

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: PAVLA KOVALSKÁ

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Oponent bakalářské práce: PhDr. BLAŽENA PAPAČKOVÁ

Katedra:

Název bakalářské práce: MOTIVACE A OČEKÁVÁNÍ ŽADATELŮ O OSVOJENÍ VE ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍM KONTEXTU

Volba tématu:

- ☐ 1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☐ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): pouze text

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná ☒ b) velmi dobrá ☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- ☒ 2. mám tyto:

.....
Kvalitativní výzkum má své opodstatnění; škoda, že studentka nevytěžila více informací z prováděných rozhovorů.
.....

Další hodnocení:

.....
Předložená práce má multidisciplinární charakter; seznamuje nás s problematikou náhradní rodinné péče; s teoretickými východisky i zprostředkováním v praxi (tzn. nalezení optimální rodiny pro konkrétní dítě).
Splňuje zcela požadavky kladené na bakalářskou práci; přesto mám tyto připomínky: provedený výzkum byl zřejmě zdrojem většího množství informací, než jsou uvedeny (zmiňují např.: o osvojení nežádají jen bezdětní manželé; ale v poslední době stále častěji lidé, kteří rodiči již jsou /ve vzorku to byly 4 páry z 10/; lze předpokládat posun představ o dítěti a jeho výchově po absolvování kursu přípravy – možno uvést...): Novela zákona o sociálně právní ochraně dětí nabyla účinnosti 1.6.2006, ne 1.7.2006 (str.24 a 40).
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Je nějaký rozdíl v motivaci a představách u bezdětných žadatelů o adopci a žadatelů, kteří již rodiči jsou?
.....
.....

Datum: 30. 8. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce

B. Papáček