

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Jiří Holzing*
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Petr Jiráský Ph.D.*
Katedra: *Psychologie a speciální pedagogiky*
Název bakalářské práce: *Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - ☒ 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
- ☒ a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je „měřeno v zorném poli“
Konfrontuje formální předpoklad s praktickou
reakcí denního života. Velikost osobní
zkušenosti porovnávaná s rutinní formální realitou.
Příkladem vztahů osobních indikací,
objektivně subjektivních.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kterou ze skupin spolupracujících
kolegů hodnotíte nejpozitivěji a proč?
(Respondenty, korektory, ...)

Datum: 19. 05. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: Jánky