

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jan Hlaváček
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní záchranář
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Robert Havlíček
<i>Katedra:</i>	Klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Horská služba České republiky, oblast Šumava a její součinnost se základními složkami integrovaného záchranného systému
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Student se snažil vhodným způsobem uplatnit osobní zkušenosti stáže u horské záchranné služby a studia, což se mu podařilo. Práce má pouze menší formální nedostatky, které definuji níže. Nejednotná citace zákonů, mnohdy gramaticky nesprávná. Menší gramatické nedostatky (velká a malá písmena). Měly by být doplněné vysvětlivky zkratk pod tabulkami – celkem srozumitelné, ale tímto je celkové úsilí práce trochu zneváženo. Neúplné odkazy na jiné části práce způsobují místy menší nepřehlednost. Student se v části diskuze nezmiňuje o všech vytýčených cílech, ale od začátku předpokládá, že čtenář bude práci studovat celou. Špatně definovaná hypotéza 2, která byla definována na otázku 4. Přestože po důkladném prostudování cíle práce naplněny byly, není to na první pohled patrné, není jednoznačně definováno jakým způsobem (úplně/částečně).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakou formou byste navrhoval definovat a zlepšit absenci fyzické připravenosti zdravotnických záchranných služeb?
2. Jsou podle Vás legislativní rámce kompetencí horské záchranné služby dostatečné, popřípadě které body byste novelizoval?

Datum: 6.6. 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce

