

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Cernota

Studijní obor: Fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hro

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: Prevence vzniku funkčních vertebrogenních poruch u powerlifterů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

zvuková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
 b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student si zvolil pro téma své bakalářské práce relativně neobvyklé téma powerlifteru. V mých očích vnesl do tohoto silového sportu zaměřeného na kvantitu a výkon fyzioterapeutický funkční pohled, který může daným jedincům přinést navíc kvalitu provedení pohybu a jakousi „ladnost“, efektivitu. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, kdy v teoretické části velmi čtivě a pochopitelně student vysvětluje nejen problematiku powerliftingu, ale i bazální věci jako funkční anatomie, stabilizace či funkční kapacita, na kterých následně staví další text. Praktická část obsahuje pečlivě zpracované kazuistiky 3 probandů, včetně přehledných tabulek a obrazové dokumentace pro lepší představu dané problematiky. Cíle práce byly vhodně zvoleny a v praktické části též zodpovězeny. V diskuzi student kriticky analyzuje dosažené výsledky a přidává zde i soudobé názory zahraničních autorů. Diskuze je strukturovaně vedena k teoretické i výzkumné části práce, studie a názory tuzemských i zahraničních autorů jsou konfrontovány s vlastními výsledky. Z diskuze nad vlastním tématem bakalářské práce vyvstávají podněty pro další vědecké bádání. Skoda jen, že kapitola diskuze není delší, jistě bychom se ještě dozvěděli spoustu zajímavých informací. Stejně tak kapitola Závěr by mohla být formálně lépe zpracovaná ve smyslu zodpovězení výzkumných otázek a dosažených cílů práce. Vše je však patrné z předchozího textu a jedná se tak o drobnou vadu na kráse, kterou jistě vyváží velmi povedená a poctivě vypracovaná praktická část práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověi

Názka k ústní obhajobě práce:

Jak Vy osobně vnímáte vztah HSSP a tensegrity? Podmiňuje jedno druhé? Nebo se bez sebe navzájem obejdou?

Datum: 23.8.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

