

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Aneta Pejšová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Oponent diplomové práce: Mgr. Pavel Procháška
Katedra/ ústav: URT
Název diplomové práce: Traumatologická připravenost nemocnic a zdravotnické záchranné služby kraje

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny (s výhradami)**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce definuje specifika urgentní medicíny, popisuje problematiku hromadného postižení zdraví a traumatologického plánování. Ve výzkumné části studentka analyzovala a porovnávala traumatologické plány zkoumaných subjektů a dále pomocí kvantitativního výzkumu mapovala znalosti dotčených zdravotnických pracovníků o obsahu a úkolech vyplývajících z této dokumentace.

Kvalitu bakalářské práce snižují vyskytující se gramatické chyby, velmi časté používání hovorových výrazů (např. „lůžek je dost“ – str. 15) i nepřesně uváděná terminologie (např. „jihočeský ZOS“ – str. 15).

Dále můžeme v textu nalézt fakta, která nejsou v souladu s platnou legislativou. Například citace doporučeného postupu ČLS JEP SUM a MK č. 18: Hromadné postižení zdraví - postup řešení zdravotnickou záchrannou službou v terénu. Studentka na základě tohoto dokumentu uvádí, že „vedoucí lékař zásahu je ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému velitelem zdravotnické složky IZS“. Současná legislativa však termín „velitel zdravotnické složky“ nepoužívá. Naopak - pozici vedoucího zdravotnické složky může zastávat i nelékařský zdravotnický pracovník. K rozporu dochází nejčastěji následkem aktualizace zákonných předpisů (zejm. vyhláškou č. 240/2012 Sb., kterou se provádí zákon o ZZS) a neaktuálností původních doporučení bez potřebného upozornění na zásadní změny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte opatření, která by rozšířila znalosti dotčených zdravotnických pracovníků související s obsahem traumatologických plánů.

Datum: 7.9.2016

Podpis oponenta diplomové práce: 