



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

**Studijní program:** B4106 Zemědělská specializace

**Studijní obor:** Biologie a ochrana zájmových organismů

**Akademický rok:** 2021/2022

**Název práce:** Vliv umělého dokrmování na jedince řádu Psittaciformes, jejich hnízdní chování a schopnosti další reprodukce

**Student:** Michal Balabán

**Katedra:** Katedra biologických disciplín

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Havlíček, Ph.D

| Hlediska                                           | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|                                                    | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1 Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou       |                  |   | X |   |   |   |                |
| 3 Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4 Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X | X |   |   |   |                |
| 5 Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem   |                  |   | X |   |   |   |                |
| 7 Odborná úroveň práce                             |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8 Formální úprava práce                            |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 Celkový přístup a aktivita řešitele             | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

Tématem práce, které navrhl sám autor, je vliv umělého dokrmování papoušků na jejich další zapojení do reprodukce. Jde o téma zásadní, protože tento faktor může mít významný vliv na úspěšnost reintrodukčních programů ohrožených druhů papoušků (a ptáků obecně), ale i v odvětví "pet" chovatelství a s ním spojeným obchodem atd.

V úvodu práce je probrána celková problematika chovu papoušků, se zvláštním zřetelem na řešenou problematiku. Vzhledem k tomu, že je to problematika obsáhlá, oceňuji, že se autorovi podařilo obsahově udržet tuto část celkově v rozumném rozsahu, místy by šel text jistě ještě zestručnit, jinde ale zase třeba doplnit o další zdroje, především zahraniční.

Zvolená metodika je dobře popsána a poskytuje dostatečná data pro následné vyhodnocení. Max. by asi při zpětném pohledu stálo za to mírně pozměnit některé otázky, popř. doplnit podotázky, tak aby přinesly jednoznačnější odpovědi. Vzhledem k tomu, že student je sám chovatel a navíc se jedná o osobu komunikativní, věřím, že s radostí přistoupil k druhé části, kterou byly osobní rozhovory. Je velká škoda, že práce vznikala v době pandemie, která zrovna tuto část omezila - při více dotazovaných by např. šlo podle prvotních rozhovorů poupravit otázky a směřovat ke konkrétnějším (a lépe zpracovatelným) výsledkům. Následné zpracování výsledků je standardní. Trochu bych vytkl nepříliš kvalitní obr. č. 13. Celkově autor jistě mohl pořídit více snímků z chovů dotazovaných, např. s ohledem na řešenou problematiku (např. tvar budek apod.).

Diskuse je vzhledem k tématu dostatečná. Student, podobně jako v úvodní fázi, poměrně dobře odolává svodům k "osobním názorům" a "pocitům", které toto téma (tj. zkoumanou problematiku) často v podstatě ovládají, na rozdíl od rigorózního přístupu. O ten se student snaží, s poměrně dobrým výsledkem. Opět by této části prospělo zpracování další, především zahraniční, literatury.

V práci se občas vyskytují drobné typografické chyby, jejich množství ale nevybočuje z "normálu" v případech bakalářských prací. Podobně by také občas prospělo používat více "vědeckější styl".

Celkově jsem s prací i přístupem studenta v průběhu řešení bakalářské práce spokojen. Doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení výborně mínus (ve formuláři nelze zadat) a těším se na další spolupráci, např. na studentem zmíněném zpracování výsledků do podoby popularizačního článku.

**Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):**

**ANO**

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2022

Podpis: