



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Markéta Smržová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Novohradských hor a jejich podhůří

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Získané terénní informace byly zpracovány pouze elementárně četnostně.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: Rozdílné citační odkazy (s.10), chybějící bibliografický záznam k citačnímu odkazu (např. Šípek et Štýrský 2005 na s. 10, Pala 208 na s. 17), chybějící citační odkaz na bibliografický záznam (např. Bičanová et Kučerová 2005, Jarolímková 2005), neadekvátní citační odkazy (s. 17 a 18), bibliografický soupis není řazen abecedně.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Chyby nikoliv gramatické, ale stylistické.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Stejně typy grafů jsou různě veliké (např. s.26), většina prezentovaných výstupů z GIS není elementárně graficky upravena (např. obrázek č. 2 na s. 13 nebo 19 na s. 35), v některých grafech chybí popisky os (např. obrázek 6 nebo 32), nedodržení jednoty členění textu (např. v oddíle 4.1.2), různé formáty stejných grafů (např. obrázky 43 a 42).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Liší se návštěvníci tří sledovaných lokalit? Pokud ano v jakých aspektech?

Otázka 2: S jakými památkami by tvrz Žumberk mohla spolupracovat?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Spolupráce se studentkou byla obtížná, neboť se často neúčastnila konzultací a neplnila termíny pro odevzdávání částí bakalářské práce ke kontrole. V dílčích výsledcích byly významným problémem veškeré aspekty práce (především chaotický věcný obsah a nesrozumitelný sloh). Po zapracování připomínek se studentce podařilo práci dopracovat na průměrnou úroveň.

Datum: 30. 04. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: