

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:
českého jazyka a literatury

Katedra

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2013

Kateřina Hořínková

Diplomantka:
ČJ- ŠJ/ ZŠ

Aprobace:

Recenzent diplomové práce:

Mgr. J. Skálová, Ph.D

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zrození komedianta, aneb Divadelní činnost V. Marčíka v proměnách času

.....
(téma)

Diplomová práce sl. K. Hořínkové má zajímavé a záslužné téma, pokouší se zmapovat divadelní historii známé jihočeské loutkářské osobnosti V. Marčíka. V úvodní kapitole, kde se autorka zabývá vymezením pojmu *alternativní divadlo*, splývá poněkud obsah pojmu *loutkový* s pojmem *alternativní*, ačkoli sama jako příklad alternativy uvádí divadlo herecké. Očekávala bych také na tomto místě alespoň v obecných rysech nastíněnu problematiku loutkového divadla a specifík tohoto typu herectví, protože svérázná Marčíkova poetika by se jistě zvýraznila na pozadí tradičního loutkohereckého divadla.

Práce má logickou a přehlednou strukturu. Po hercově životopise následuje chronologický přehled jednotlivých divadelních sezón, popis uváděných představeních, doplněný citacemi ze soukromé korespondence, deníků, recenzí a doplněný také internet. ohlasy diváků. Obsáhlá je rešerše novinových článků a recenzí v závěru diplomové práce. Oceňuji také skutečnost, že autorka využila svých znalostí španělské kultury (str.11).

Trochu vadí místy spíše exaltovaný publicistický projev, namátkou:

„...pasují V. Marčíka na talent roku...“ (str.10)

„...kdyby z Marčíkových úst nakonec nezazněla pravda... (str. 14)

„...vrhl se vstříc novým dobrodružstvím... (str. 64)

Patří to zřejmě k autorčinu osobnímu stylu, stejně jako archaické vazby, inverze, přechodník přítomný a minulý (str. 17, 33, 64 atd.). Například: *vrátivší se, nenechajíc se*

tentokráte odbyť (tvar je bohužel použit nesprávně) Některé formulace působí poněkud absurdně, př. : ...*obdržel pokutu* (str. 18), ...*této generální zkoušky bylo členům souboru velice třeba*...(str. 64) ...*důvodem byl...oheň na scéně*... (str. 18, bez bližšího vysvětlení)

Autorka se sice na řadě míst zmiňuje o specifické poetice *Teátru V. Marčíka*, ale přece jen mi chybí hlubší analýza, v práci převládá spíše popis nad analýzou.

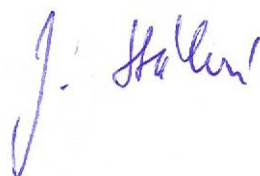
Např.: - divadlo má svou výtvarnou podobu (loutky, scéna), je divadlo V. Marčíka něčím specifické a proměňovalo se v čase ?

- jakým způsobem autor modifikuje známou literární předlohu pro svůj typ divadla, jak upravuje tradiční literární náměty?
- jakými netradičními metodami narušuje onu divadelní iluzi skutečnosti ? (např. lze mluvit o určitém postmoderním charakteru jeho projevu?)

Text sl. Hořínkové je záslužným zachycením jednoho divadelního osudu a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Č. Budějovicích

12. 5. 2013

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte