

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra aplikované matematiky a informatiky

Bakalářská práce

Potenciál rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji

Vypracovala: Kateřina Vrbová
Vedoucí práce: doc. RNDr. Renata Klufová, Ph.D.

České Budějovice 2022

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Kateřina VRBOVÁ
Osobní číslo: E19119
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání
Téma práce: Potenciál rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji
Zadávající katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Zásady pro vypracování

Cílem práce je analýza potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu v Jihočeském kraji a hodnocení jeho reálného využití.

Metodický postup:

1. Studium dostupné literatury – přehled problematiky.
2. Analýza potenciálu cestovního ruchu ve vybrané oblasti.
3. Hodnocení jeho reálného využití.
4. Doporučení a návrhy změn.

Rozsah pracovní zprávy: 40 – 50 stran
Rozsah grafických prací: dle potřeby
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam doporučené literatury:

1. Kotíková, H. (2013). *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Grada.
2. Rygllová, K., Burina, M., & Vajčnerová, I. (2011). *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada.
3. Wall, G., & Mathieson, A. (2006). *Tourism: change, impacts and opportunities*. New York: Pearson Prentice Hall.

Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr. Renata Klufová, Ph.D.
Katedra aplikované matematiky a informatiky

Datum zadání bakalářské práce: 25. ledna 2021
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2022



doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13⁽²⁶⁾
370 05 České Budějovice



doc. RNDr. Tomáš Mrkvička, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 1. února 2021

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou bakalářskou práci vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s ust. § 47 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou formou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením výše citovaného zákona, zveřejněny posudky školitele a oponentů s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 2022

.....

Kateřina Vrbová

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat doc. RNDr. Renatě Klufové, Ph.D. za odborné vedení mé bakalářské práce, za její čas a cenné rady. Dále bych tímto chtěla vyjádřit poděkování všem respondentům za jejich přínos pro výzkumnou část této práce. V neposlední řadě patří obrovské poděkování mé rodině, která mě po celou dobu psaní bakalářské práce podporovala.

Obsah

1	Úvod	3
1.1	Cíl práce	3
1.2	Výzkumné otázky	3
2	Přehled řešené problematiky	4
2.1	Cestovní ruch	4
2.1.1	Vlivy cestovního ruchu	5
2.1.2	Subjekt cestovního ruchu	6
2.1.3	Objekt cestovního ruchu	7
2.2	Činitelé rozvoje a rozmístění cestovního ruchu	9
2.2.1	Lokalizační předpoklady	9
2.2.2	Selektivní předpoklady	12
2.2.3	Realizační předpoklady	13
2.3	Metody hodnocení potenciálu cestovního ruchu	14
2.3.1	Posouzení rekreačních předpokladů metodou TERPLAN	14
2.3.2	Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Bíny 2002	15
2.3.3	Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Bíny 2010	17
2.3.4	Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Vystoupila	19
2.3.5	Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Vepřeka	20
2.4	Vymezení Jihočeského kraje	21
2.4.1	Přírodní atraktivity	22
2.4.2	Kulturně-historické památky	24
2.4.3	Kulturní, sportovní a další akce	25
3	Metodika	26
3.1	Hodnocení potenciálu	26
3.2	Dotazníkové šetření	27
4	Řešení a výsledky	29

4.1	Vlastní hodnocení potenciálu cestovního ruchu v Jihočeském kraji	29
4.1.1	Šumavsko	29
4.1.2	Písecko-Blatensko	30
4.1.3	Toulava	31
4.1.4	Budějovicko.....	32
4.1.5	Český Krumlov Region	34
4.1.6	Lipensko	35
4.1.7	Novohradsko-Doudlebsko	36
4.1.8	Třeboňsko	38
4.1.9	Česká Kanada	39
4.1.10	Výsledky bodového hodnocení.....	40
4.2	Výsledky dotazníkového šetření	41
4.2.1	Souhrnné demografické údaje o vzorku	41
4.2.2	Vlastní dotazníkové šetření	43
4.3	Shrnutí výsledků.....	47
4.3.1	Zhodnocení reálného využití potenciálu Jihočeského kraje	47
4.3.2	Odpovědi na výzkumné otázky	48
4.4	Doporučení a návrhy na rozvoj	49
5	Závěr.....	52
I.	Summary and keywords.....	53
II.	Seznam použitých zdrojů.....	54
III.	Seznam obrázků, tabulek a grafů	58
IV.	Seznam příloh.....	60
V.	Přílohy.....	61

1 Úvod

Cestovní ruch je odvětví, se kterým se setkává ve svém životě každý z nás, ať už v menší či větší míře. Lidé nejčastěji cestují z důvodu relaxace a (aktivního) odpočinku, ale také za poznáním. Od minulého století došlo v oblasti cestovního ruchu k mnoha vývojovým změnám, avšak za poslední dva roky je cestovní ruch a cestování negativně ovlivněno celosvětovou koronavirovou pandemií.

Má bakalářská práce je zaměřena na cestovní ruch v Jihočeském kraji. Tuto lokalitu jsem si vybrala z toho důvodu, že bydlím v Písku a ráda cestuji po celém tomto regionu. První částí je literární přehled, kde jsou vysvětlovány pojmy související s tématem práce. Čerpala jsem z tištěných i elektronických knih, časopisů, atlasů a internetových zdrojů. Další částí je metodika, v níž je vysvětlen postup a použité metody v praktické části mé práce. Praktická část obsahuje vlastní hodnocení potenciálu vybrané oblasti a shrnutí výsledků dotazníkového šetření, které bylo zvoleno jako doplňkový nástroj. Na základě dat z tohoto výzkumu přináší práce návrhy na zlepšení, rozvoj a zvýšení návštěvnosti Jihočeského kraje. V závěru jsou uvedeny odpovědi na výzkumné otázky, sumarizovány zjištěné poznatky a veškeré výsledky.

1.1 Cíl práce

Cílem práce je analyzovat potenciál rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji a zhodnotit jeho reálné využití. Na základě zjištěných údajů z dotazníkového šetření jsou navrženy změny, které mohou zajistit rozvoj cestovního ruchu ve zvoleném regionu.

1.2 Výzkumné otázky

Tato práce hledá odpovědi na následující otázky:

- 1) Jakého stupně potenciálu dosahuje Jihočeský kraj?
- 2) Jaký typ potenciálu převažuje v Jihočeském kraji?
- 3) Která turistická oblast Jihočeského kraje má největší potenciál?
- 4) Jaké je reálné využití potenciálu cestovního ruchu Jihočeského kraje?
- 5) S čím jsou lidé cestující po Jihočeském kraji nejvíce nespokojeni?

2 Přehled řešené problematiky

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch lze vysvětlit několika různými definicemi, každý z autorů se přiklání k některé jiné. Palatková & Zichová (2014) používají pro cestovní ruch označení „turismus“. Turismus pochází z anglického slova „tourism“, cestovní ruch naopak z německého „Reiseverkehr“. Jde o velmi složitý socioekonomický jev, který je provázán s dalšími obory (geografie, sociologie, ekologie, psychologie a další), a proto je vysvětlení tohoto pojmu tolik problematické.

Cestovní ruch lze definovat jako souhrn jevů a vztahů vyplývajících z cestování (Rygllová, Burian & Vajčnerová, 2011). Pojem „cestovní ruch“ však nelze zaměňovat s pojmem „cestování“, ačkoliv je od tohoto slova odvozen. Cestovní ruch je mnohem širším pojmem a zahrnuje toho více. Jedná se o masový jev, který je spojen s poskytováním specifických služeb – to je především ubytování, stravování, doprava, ale také další. Tyto specifické služby jsou zabezpečovány specializovanými organizacemi (Kotíková, 2013).

Cestovní ruch se uskutečňuje především ve volném čase účastníků. Volný čas lze charakterizovat jako „*komplex aktivit mimo pracovní, společenské závazky, jimiž se jedinec zabývá ze své vůle, aby si buď odpočinul, pobavil nebo svobodně zdokonaloval svou tvůrčí kapacitu*“ (Veselá, 1999).

Světová organizace cestovního ruchu (WTO)¹ se roku 1991 v kanadské Ottawě pokusila do definice cestovního ruchu zahrnout veškeré potřebné náležitosti. Na základě toho popisuje cestovní ruch jako „*činnost osoby cestující na přechodnou dobu do místa ležícího mimo její běžné prostředí (místo bydliště), a to na dobu kratší, než je stanovená, přičemž hlavní účel cesty je jiný než výkon výdělečné činnosti v navštíveném místě.*“ Stanovenou dobou se v případě mezinárodního cestovního ruchu rozumí 1 rok, v domácím cestovním ruchu 6 měsíců (Hesková, 2011).

¹ od roku 2003 UNWTO (United Nations World Tourism Organisation)

2.1.1 Vlivy cestovního ruchu

Wall & Mathieson (2006) ve své publikaci dělí vlivy cestovního ruchu do 3 základních oblastí:

- socio-kulturní,
- ekonomické
- environmentální.

Socio-kulturní vlivy se projevují převážně ve změnách životního stylu lidí nebo ve snahách dosáhnout určité úrovně bohatství. Díky cestovnímu ruchu dochází též k šíření náboženství a různých kulturních zvyklostí. Negativním socio-kulturním vlivem cestovního ruchu je rostoucí kriminalita, šíření chorob nebo nenávisť stálých obyvatel vůči turistům (Telfer & Sharpley, 2008).

Z **ekonomického** hlediska se cestovní ruch významně podílí na tvorbě HDP, zvyšuje exportní příjmy a také zaměstnanost. Z tohoto důvodu je cestovní ruch považován jako nástroj rozvoje ekonomiky na lokální, regionální i národní úrovni (Telfer & Sharpley, 2008).

Mezi **environmentální** vlivy podle Páskové (2014) patří především emise. Emisemi rozumíme uvolňování látek či energií ze zdrojů znečištění do ovzduší. Cestovní ruch působí na životní prostředí v rámci emisí přímo i nepřímo. Mezi přímé vlivy se řadí silniční a letecká doprava, provoz zábavních podniků nebo například noční lyžování. Z nepřímých vlivů můžeme zmínit spotřebu zdrojů, při jejichž produkci vznikají emise, a to třeba při výstavbě zařízení a podniků cestovního ruchu. Velkým problémem, ke kterému také negativně přispívá cestovní ruch, je globální oteplování, k němuž dochází emisemi skleníkových plynů či vytvářením odpadního tepla a snižováním odrazivosti povrchu země. Vlivem cestovního ruchu jsou znečišťovány povrchové i podzemní vody, což je dáno samotnými aktivitami návštěvníků, ale i provozem zařízení cestovního ruchu. Také je potřeba zmínit vznik smogu, ke kterému dochází důsledkem vysoké koncentrace znečišťujících látek v ovzduší v kombinaci s určitými klimatickými podmínkami.

Pásková (2014) přidává ještě vlivy cestovního ruchu **působící na krajinu**, neboť budování ubytovacích, stravovacích a dalších podniků cestovního ruchu vedou k poškozování funkcí a hodnot krajiny. Dalším zdrojem poškozování krajiny je například prošlapování nových cest v okolí památek nebo také potápění, zejména v případě korálových útesů.

2.1.2 Subjekt cestovního ruchu

Subjektem cestovního ruchu je každý účastník cestovního ruchu. Účastník je z ekonomického hlediska nositelem poptávky – uspokojuje své potřeby spotřebou statků cestovního ruchu během cestování (Hesková, 2011).

Podle Heskové (2011) můžeme dělit subjekty cestovního ruchu na:

- stálé obyvatele,
- návštěvníky.

Za **stálého obyvatele** je považována osoba, která žije na daném místě alespoň 6 měsíců následujících měsíců před příjezdem do místa, které není jejím trvalým pobytem, na méně než 6 měsíců. V mezinárodním cestovním ruchu je takto označována osoba, která v zemi žije nejméně 1 rok před příchodem do jiné země na dobu kratší než 1 rok.

Návštěvníkem je v domácím cestovním ruchu osoba, která cestuje na jiné místo v zemi trvalého bydliště této osoby na dobu kratší než 6 měsíců. V mezinárodním cestovním ruchu je to osoba, která cestuje na dobu kratší než jeden rok do jiné země. Přičemž hlavním účelem cesty nesmí být výdělečná činnost.

Beránek a kol. (2013) dále dělí návštěvníky na:

- výletníky,
- turisty.

Výletníkem rozumíme osobu, která splňuje veškerá kritéria návštěvníka, cestuje na dobu kratší než 24 hodin a v navštíveném místě nepřenocuje.

Pokud návštěvník přenocuje, stává se **turistou**.

Turisty můžeme podle Heskové (2011) dělit na:

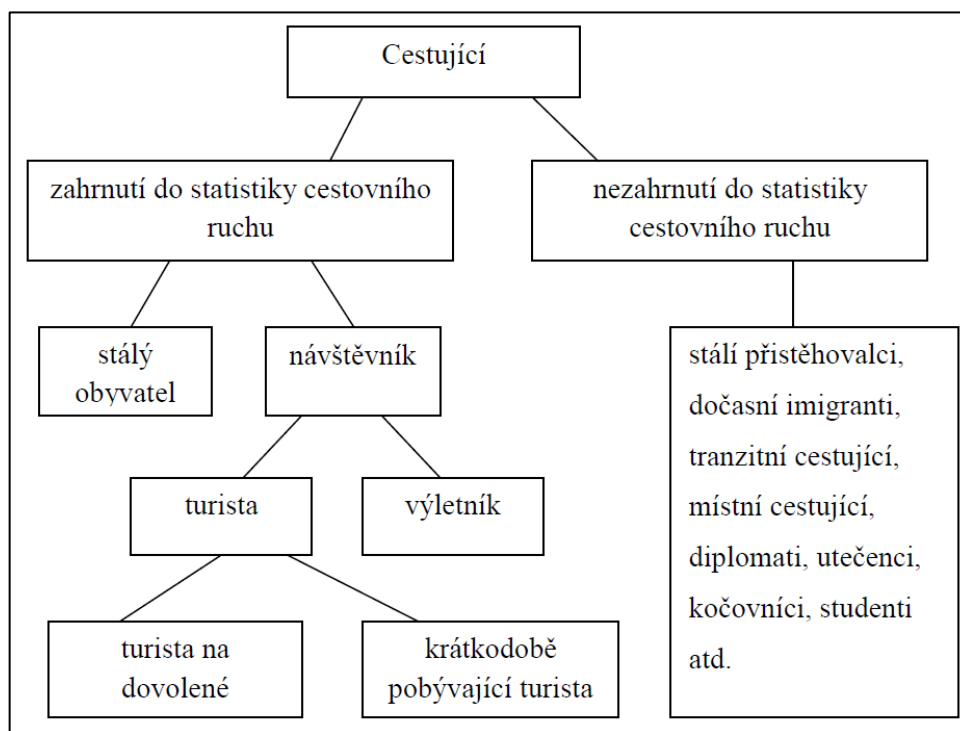
- turisty na dovolené,
- krátkodobě pobývajících turisty.

Turistou na dovolené je osoba, která v místě přenocuje minimálně třikrát.

O **krátkodobě pobývajícím turistu** jde v případě, že jeho pobyt trvá déle než 24 hodin, přenocuje minimálně jednou a maximálně dvakrát.

Podrobné dělení subjektů cestovního ruchu znázorňuje následující obrázek.

Obrázek 1: Struktura cestujících podle závěrů mezinárodní konference o statistice cestovního ruchu



Zdroj: Hesková (2011)

2.1.3 Objekt cestovního ruchu

Hesková (2011) uvádí, že vedle subjektu je objekt cestovního ruchu druhým prvkem v systému cestovního ruchu. Do objektů řadíme vše, co může účastníka motivovat k vycestování. Může se jednat například o kulturní či historické památky, přírodní atrakitivity, společenské akce a další. Objekt je tvořen cílovým místem, podniky a institucemi, kteří nabízejí služby cestovního ruchu.

Cílovým místem je středisko cestovního ruchu, region nebo stát jako cíl cesty (Palatková 2011).

Podle Heskové (2011) je objekt nositelem primární a sekundární nabídky cestovního ruchu. Jako primární nabídku lze označit vhodný přírodní či kulturní potenciál, který je často nerovnoměrně rozmístěn. Sekundární nabídkou se rozumí infrastrukturní vybavenost, která umožní spolehlivě uspokojovat potřeby účastníků v cílovém místě. Na místě sekundární nabídky stojí podniky, které nabízejí především dopravu, ubytování, stravování nebo kulturní, sportovní, regenerační a další aktivity.

Hesková (2011) rozlišuje na základě funkcí objekty cestovního ruchu na:

- městská střediska,
- lázeňská místa,
- rekreační střediska,
- rekreační obce,
- chatové oblasti.

V **městských střediscích** cestovního ruchu jsou soustřeďovány zejména kulturní a historické památky, obchod, administrativně-správní orgány a průmysl.

Podstatou **lázeňských míst** jsou přírodní léčivé zdroje, které mají léčebné účinky a za tímto účelem jsou využívány pro lázeňskou léčbu.

Rekreační střediska umožňují turistiku a zimní sporty v horských oblastech, dále turistiku v podhorských oblastech a koupání či vodní sporty v nížinách.

Rekreační obce jsou místa, kde původní hospodářská funkce již zanikla. Nyní jsou tato místa využívána pro rekreační účely.

Chatové oblasti se nacházejí obvykle v blízkosti vodní ploch či míst, která jsou atraktivní pro výlety (Hesková, 2011).

Objektem cestovního ruchu může být i určitá destinace. UNWTO definuje destinaci jako geografický prostor, který si subjekt cestovního ruchu vybere jako cíl své cesty. Tímto geografickým prostorem může být celý stát, region či pouze daná lokalita. Destinace může dosahovat globální, mezinárodní, národní, regionální nebo lokální úrovně (Novacká, 2013).

Hesková (2011) popisuje destinaci jako místo s vhodnými atraktivitami, které zahrnuje komplex služeb pro potřeby cestovního ruchu.

Podle Jakubíkové (2012) lze destinaci vnímat jako komplexní produkt, který se skládá z mnoha dalších produktů. Autorka dále destinaci přirovnává k podniku, protože i destinace, stejně jako podnik, musí být řízena, jelikož se v současnosti destinace potýkají s vysokou konkurencí. Destinace obsahuje fyzickou a nehmotnou složku, přičemž fyzickou složkou je její geografická lokalita a další fyzické charakteristiky. Nehmotnou složkou rozumíme například historii, kulturu či místní obyvatele dané destinace.

2.2 Činitelé rozvoje a rozmístění cestovního ruchu

Autoři jako Peter Mariot, Jan Bína nebo Jiří Vystoupil a řada dalších uvádějí, že při určování lokalizace, objemu či struktury cestovního ruchu je důležité zohledňovat lokalizační, selektivní a realizační předpoklady cestovního ruchu. Souhrnná hodnota všech těchto předpokladů vyjadřuje potenciál cestovního ruchu (Foret, 2013).

Mariot (1969) chápe činitele potenciálu krajiny jako nejvýznamnější pro výskyt hlavních druhů cestovního ruchu. S tím souhlasí i Bína (2002), který se zaměřuje převážně na zkoumání lokalizačních podmínek.

2.2.1 Lokalizační předpoklady

Lokalizační předpoklady neboli podmínky vyjadřují přitažlivost daného místa pro cestovní ruch. Určitým způsobem se na významu regionu podílí jeho přírodní a kulturně-historický potenciál. Tyto dva aspekty nemůžeme přímo ovlivnit. Důležité je však to, aby byl potenciál co nejlépe využit (Musil a kol., 2008).

Plesník (2010) tvrdí, že lokalizační předpoklady jsou hlavním východiskem motivace potencionálních návštěvníků dané oblasti. Významné jsou takové předpoklady, které určují atraktivitu destinace a tvoří základní předpoklady pro tvorbu nabídky produktu cestovního ruchu.

Lokalizační předpoklady umožňují podle Bíny (2002) umístění a rozvíjení aktivit cestovního ruchu v daném území na základě charakteristik tohoto území. Autor definuje lokalizační podmínky jako vhodnost či schopnost krajiny poskytovat určité hodnoty pro cestovní ruch. Kromě vhodnosti krajiny je důležitá i daná existence kulturních hodnot a pozoruhodností, které jsou pro návštěvníky atraktivní. Pokud se podaří oba tyto sektory propojit, jde o oblast nejvýhodnější pro rozvoj cestovního ruchu.

Hrala (2002) dělí lokalizační předpoklady na přírodní zdroje a kulturní zdroje. Jiní autoři, včetně Mariota (1971), používají podobné dělení, a to na přírodní předpoklady a kulturně-historické předpoklady.

Přírodní předpoklady

Přírodní předpoklady mají dle Mariota (1971) trvalý charakter a nelze je změnit.

Pojí se s rozmanitostí přírodního prostředí, které je výsledkem dlouhodobého působení mnoha přírodních činitelů. Potenciál krajiny, který je určen souhrnem všech těchto prvků, hodnotí vhodnost prostředí na různé aktivity cestovního ruchu. Místa s nejvyššími hodnotami přírodních činitelů se stávají nejvýznamnějšími oblastmi cestovního ruchu (Plesník, 2010).

Jako hlavní přírodní předpoklady uvádí Foret (2013) následující:

- Reliéf – jde o nejvýznamnější faktor, který ovlivňuje rozvoj cestovního ruchu. Pro účastníky cestovního ruchu je nejpritažlivější výrazně členitý reliéf, který je vhodný především pro sportovní aktivity (např. lyžování). Další předností členitého reliéfu jsou přitažlivé výhledy a vzhledy krajiny (Plesník, 2010).
- Klimatické poměry – tento aspekt je důležitý zejména z hlediska sezónnosti, kterou výrazně ovlivňuje. Při hodnocení klimatických poměrů se zaměříme převážně na průměrnou teplotu oblasti, počet letních dní, srážkové poměry, výskyt mlh, vítr, relativní vlhkost vzduchu, počet dní se sněhovou pokrývkou, výška sněhové pokrývky, délka slunečního svitu a podobně.
- Vodstvo – pro dlouhodobou rekreaci, která je z hlediska cestovního ruchu nejvýznamnější, jsou hojně využívána moře a jezera. K víkendové rekreaci se využívají zejména řeky a vnitrozemské vodní plochy. Zajímavými lokalitami pro cestovní ruch jsou též místa, kde dochází k prudkým vývěřům podzemních vod, gejzírům.
- Rostlinstvo a živočišstvo – jako celek nemá na rozmístění cestovního ruchu příliš velký vliv, přestože lesy patří k základním prvkům rekreace (jsou využívány pro příměstskou denní nebo víkendovou rekreaci). Fauna se uplatňuje v cestovním ruchu zejména prostřednictvím lovné a chráněné zvěře, kdy jsou vymezovány lovecké a rybářské revíry, národní parky, rezervace nebo také zoo.

Kulturně-historické předpoklady

Do kulturně-historických předpokladů jsou zahrnuty společnosti vytvoření činitelů, Mariotem (1971) jsou považovány za výrazně náchylnější na změny ve společnosti.

Pro kulturně-historické předpoklady je důležitý dlouhodobý vývoj, který se odráží v architektonických památkách. Jejich vliv na cestovní ruch je dán zejména stářím, zvláštností či výjimečností (Plesník, 2010).

Narozdíl od přírodních předpokladů se kulturně-historické předpoklady vyznačují spíše bodovým rozmístěním. Jejich význam je zvyšován, pokud jsou lokalizovány v oblastech využívaných i jinými druhy cestovního ruchu. V tomto případě však plní většinou funkci sekundárního či doplňujícího činitele. Primárním činitelem jsou tehdy, kdy samy určují charakter turismu v daném regionu (Foret, 2013).

Foret (2013) z hlediska kulturně-historických předpokladů rozlišuje:

- Kulturně-historické památky – dokládají historický vývoj, způsob života a prostředí společnosti od nejstarších dob až do současnosti. Můžeme je dále dělit na:
 - architektonické památky
 - světské (historická jádra měst, lidová architektura, sochy, kašny a další),
 - církevní (chrámy, kostely, kaple, synagogy, hřbitovy a podobně),
 - přírodní památky (parky, zahrady),
 - soubory materiálních a duchovních projevů člověka (jazyk, tradice, umění, náboženství, řemesla).
- Kulturní zařízení – plní funkci poznávací i společenskou, svou povahou a charakterem jsou v čase spíše neměnná. Do této skupiny patří muzea, galerie, knihovny, divadla, kina, hudební sály nebo i hvězdárny a planetária.
- Kulturní akce – z hlediska času jsou poměrně snadno měnitelné, to znamená nestálé. Řadíme sem kulturní akce (hudební, filmové festivaly), sportovní akce (mistrovství, olympijské hry, místní sportovní akce s dlouhou tradicí), výstavní akce (výstaviště) a také kongresové akce (kongresová centra).

O využití lokalizačních předpokladů však rozhodují selektivní a realizační předpoklady.

2.2.2 Selektivní předpoklady

Pokud určité místo disponuje lokalizačními předpoklady, přicházejí na řadu selektivní předpoklady, které rozhodují o účasti jednotlivců a skupin na cestovním ruchu (Ryglová, Burian & Vajčnerová, 2011). Také podle Mariota (1971) určují selektivní předpoklady způsobilost společnosti účastnit se cestovního ruchu. Foret (2013) za selektivní předpoklady považuje „*takové zdroje, předpoklady a impulsy, které uvádějí v činnost rekreační a turistické procesy.*“ Díky těmto předpokladům můžeme pozorovat rozdílnou intenzitu účasti lidí na cestovním ruchu.

Ryglová, Burian & Vajčnerová (2011) dělí selektivní faktory na:

- objektivní
 - politické faktory,
 - demografická struktura,
 - dosažená úroveň vzdělání,
 - životní prostředí,
- subjektivní
 - vlastní zážitky a zkušenosti,
 - poznatky o místní kultuře,
 - vliv reklamy na člověka a podobně.

Foret (2013) používá jiné dělení, a to:

- Demografické faktory – mají vliv na to, jak intenzivně se obyvatelstvo účastní cestovního ruchu, ale také ovlivňují rozmístění jednotlivých aktivit. Každá věková skupina tráví volný čas jinak.
- Urbanizační faktory – městské a venkovské obyvatelstvo má jiné rekreační nároky. V celoevropském průměru se kolem 40 % městského obyvatelstva pravidelně účastní víkendové rekreace, u venkovského obyvatelstva je to pouze 5-10 %.
- Ekonomické faktory – díky změnám životního stylu společnosti a industrializace se rozvíjí nové rekreační formy, a tím se cestovní ruch zformoval jako jeden z výstupů složitých prvků industriální krajiny.
- Sociálně-kulturní a sociálně-politické podmínky – při výběru forem cestovního ruchu se stává významným faktorem i dosažený stupeň kultury a vzdělání nebo politická situace ve státě.

Galvasová a kol. (2008) uvádějí ještě následující faktory selektivních podmínek:

- internet a ostatní informační technologie,
- technologické změny,
- demografické změny.

2.2.3 Realizační předpoklady

Díky existenci realizačních předpokladů může dojít k uskutečnění cestovního ruchu. Zabezpečují účast na cestovním ruchu v místech, která mají vhodné lokalizační i selektivní podmínky (Hrala, 2002).

U různých autorů se můžeme setkat s jiným členěním realizačních předpokladů. Mariot (1971) uvádí 2 skupiny, a to komunikační předpoklady (zajišťují průběh dopravy) a materiálně technickou základnu cestovního ruchu (ubytovací a stravovací zařízení).

Foret (2013) dělí realizační předpoklady z hlediska služeb. První skupinou jsou služby sloužící jak turistům, tak i místním obyvatelům (veřejná doprava, stravovací zařízení). Do druhé skupiny jsou zařazeny služby, které slouží pro potřeby cestovního ruchu (cestovní kanceláře, turistická informační centra).

Podrobněji člení Foret (2013) realizační podmínky následujícím způsobem:

- Obecná infrastruktura (dopravní a ostatní technická infrastruktura) – úkolem je zajištění dostupnosti turistických destinací (automobilová nebo železniční doprava) a napojení destinací na rozvody technických sítí (voda, elektřina).
- Turistická infrastruktura – jedná se hlavně o stravovací (restaurace, kavárny) a ubytovací zařízení (hotely, penziony, kempy, chaty, chalupy).
- Zábavní a sportovní zařízení – do této skupiny patří kluby, diskotéky, vleky, lanovky, sjezdovky, cyklostezky a podobně.
- Jiné turistické služby
 - zprostředkovací služby (cestovní kanceláře, cestovní agentury),
 - organizační služby (marketing, průvodcovské služby),
 - další služby (opravy sportovních potřeb, benzínky, horská služba).

Ubytovací a stravovací zařízení zaujímají významnou pozici v cestovním ruchu, jelikož umožňují účastníkům pobyt i na více dní. Délka pobytu je dána i stupněm využití

přírodního potenciálu a kulturně-historických předpokladů. Doprava je též významným faktorem umožňující existenci cestovního ruchu. V turistice jsou využívány veškeré dostupné druhy přepravy (Plesník, 2010).

2.3 Metody hodnocení potenciálu cestovního ruchu

Potenciál cestovního ruchu nebo potenciál rozvoje cestovního ruchu velmi výrazně ovlivňuje návštěvnost destinace a její rozvoj. Lze ho definovat jako souhrnnou hodnotu předpokladů cestovního ruchu, které byly ohodnoceny bodovací škálou. Podle Páskové a Zelenky (2002) by ještě tato hodnota měla být ponížena o zápornou hodnotu negativních vlivů (emise, smog a další). Obecně je cestovní ruch rozvíjen v místech, která mají vhodné lokalizační, selektivní i realizační předpoklady. Takovými místy bývají nejčastěji mořská pobřeží, historická města či horské oblasti.

Vystoupil, Šauer a Trousil (2015) uvádí, že v České republice se hodnocením potenciálu cestovního ruchu zabývalo již mnoho autorů. Zpočátku bylo toto téma zkoumáno a rozvíjeno Stanislavou Šprincovou nebo Peterem Mariotem. Potenciál cestovního ruchu v celorepublikovém pojetí již zhodnotil Jan Bína či Jiří Vystoupil. Na území Jihočeského kraje byl již proveden výzkum potenciálu Janem Kubešem a Jiřím Šípem.

Všichni tito autoři se shodují na výše uvedené definici potenciálu cestovního ruchu, avšak každý z nich používá při vlastním hodnocení odlišné metody.

2.3.1 Posouzení rekreačních předpokladů metodou TERPLAN

Schneider a kol. (2009) tvrdí, že při použití metody TERPLAN je nutné nejdříve rozčlenit zkoumané území na jednotlivé čtverce o straně dlouhé 2,4 km. Ještě před samotným výpočtem je potřeba uvést nejnižší a nejvyšší bod oblasti, pro výpočet výškového rozpětí, a také celkovou plochu dané oblasti. Následně se postupuje podle vzorce:

$$r = (A + B + C + D) * K.$$

Příčemž písmenem A se rozumí celková délka okrajů lesa v km, B označuje délku okrajů vodních ploch a toků v km, C značí výškové rozpětí celého území v přepočtu na jednotku plochy (ha nebo km²), D určuje strukturu půdního fondu v procentech a K je koeficient.

B je výsledkem $B1 + B2$, kde B1 jsou okraje vodních ploch v km násobené koeficientem 2,0 a B2 je délka okrajů vodních toků též v km.

Podobně D je výsledkem $D1 + D2 + D3 + D4 + D5$. Složkou D1 označujeme zastavěné plochy a devastovaná území (násobeno koeficientem 0). D2 je orná půda násobena koeficientem 0,1. D3 značí trvalé travní porosty, louky, pastviny, neobdělávané půdy a rašeliniště, násobené koeficientem 0,3. D4 jsou lesy násobené také koeficientem 0,3 a D5 vodní plochy násobené koeficientem 1.

Koeficient K se skládá z $L + Z$, kde L znamená koeficient počtu pobytových dnů v letní sezóně (průměrný počet dnů, které mají teplotu vyšší než 10 stupňů Celsia) a Z je naopak koeficient počtu pobytových dnů v zimní sezóně (průměrný počet dnů, které mají sněhovou pokrývku vyšší než 40 cm).

Na základě výsledného čísla lze zařadit hodnoty do příslušných tříd podle následující tabulky a dále můžeme srovnávat jednotlivé oblasti. Platí, že čím vyšší je výsledné číslo r, tím je vyšší rekreační hodnota.

Tabulka 1: Přírodní rekreační potenciál dle metody TERPLAN

Rekreační potenciál	Stupeň	Třída	r
velmi vysoký	1	I	≥ 191
	2	II	151 - 190
vysoký	1	III	121 - 150
	2	IV	101 - 120
průměrný	1	V	81 - 100
	2	VI	61 - 80
nevyhovující	1	VII	41 - 60
	2	VIII	< 60

Zdroj: Schneider a kol. (2009)

2.3.2 Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Bíny 2002

Podle Bíny (2002) je jeho metoda prakticky využitelná jak ve veřejné správě či v marketingu cestovního ruchu, tak i pro územní plánování a plánování rozvoje cestovního ruchu v daném regionu.

Tato metoda spočívá v hodnocení potenciálu cestovního ruchu pomocí bodového systému. Výhodou je, že Bínův bodový systém zohledňuje v celkovém potenciálu rozdílný potenciál jednotlivých dílčích složek.

Bína (2002) ve své práci zohledňuje dvě hlavní skupiny podmínek. Jde o lokalizační a realizační předpoklady, které byly popisovány v kapitole 2.2. Podle autora mají realizační podmínky oproti těm lokalizačním nižší primární výpovědní hodnotu.

Lokalizační podmínky jsou dále rozděleny do 3 stupňů:

- 1. stupeň – zde jsou podmínky vyjádřeny v základní úrovni.
- 2. stupeň – v tomto stupni se podmínky nacházejí ve zvýšené úrovni.
- 3. stupeň – ve třetím stupni jsou podmínky na nejvyšší úrovni.

Jednotlivé složky potenciálu cestovního ruchu jsou následně hodnoceny podle následující tabulky.

Tabulka 2: Zkoumané složky potenciálu dle Bíny 2002

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10	20	45
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5	10	15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	10	15	20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7	15	30
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10	20	40
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7	13	20
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	3	7	15
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1		
Kulturně historické památky a soubory	10	25	50
Skanzeny a muzea	5	15	35
Lázeňské funkce	5	15	35
Kongresy a konference	2	10	20
Kulturní akce	10	20	40
Sportovní akce	2	7	20
Církevní akce	2	4	10
Veletrhy a tematické trhy	5	20	40
Místní produkty	5	10	25
Příhraniční specifika	2	5	10

Zdroj: Bína (2002)

Po vyhodnocení všech složek se sečtou jejich bodové hodnoty, tím získáme výslednou hodnotu potenciálu. Vypočtený potenciál lze dále rozdělit na celkový, přírodní a kulturní. Tabulka č. 3 zobrazuje škálu výsledných bodů a k nim přiřazený stupeň potenciálu.

Tabulka 3: Potenciál cestovního ruchu dle Bíny 2002

Stupeň potenciálu	Počet bodů
Bez potenciálu	0
Se základním potenciálem	1 - 25
Se zvýšeným potenciálem	26 - 50
S vysokým potenciálem	51 - 100
S velmi vysokým potenciálem	101 - 200
S výjimečným potenciálem	≥ 201

Zdroj: Bína (2002)

2.3.3 Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Bíny 2010

Ve své novější práci z roku 2010 člení Bína (2010a) zkoumané území na menší měřitelné části, jako jsou SO ORP². Následně je vypočten dílčí potenciál za každou část samostatně a celkový potenciál vzniká jejich součtem. Výpočet je obdobný jako v Bínově metodě z roku 2002, a to jako součet bodů, které jsou přiřazovány jednotlivým složkám cestovního ruchu. Podrobně je rozdělení bodů uvedeno v následujících tabulkách.

Bína (2010a) dělí segmenty potenciálu cestovního ruchu na dvě dílčí skupiny:

- I) Potenciál atraktivit cestovního ruchu – jsou reálnými cíli návštěvníků regionu (přírodní či kulturně-historické památky, kulturní, sportovní a další akce). Nemusí se však vždy jednat pouze o památky bodově rozmístěné, ale řadíme sem také například celé městské památkové rezervace nebo lázeňská města a podobně. Při hodnocení potenciálu se dělí do skupin A, B a C, přičemž ve skupině A jsou nejvýznamnější atraktivity a ve skupině C nejméně významné.
- II) Potenciál ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch – autor uvádí, že různé plochy mají pro cestovní ruch různý význam. Řadí se sem například krajinný typ, dálniční dostupnost, délka vodních břehů a další. Rekreační a turistická krajina typu III je nehodnocena z toho důvodu, že má neutrální vliv na cestovní ruch, tudíž nezvyšuje ani nesnižuje jeho potenciál. V tabulce č.

² správní obvodní obce s rozšířenou působností

5 vidíme rozdělení ploch a linií do skupin A – E. Ve skupině A se nacházejí plochy a linie s nejsilnějším vlivem na cestovní ruch, naopak ve skupině E jde o nejslabší vliv.

Tabulka 4: Bodové hodnoty atraktivit cestovního ruchu a jejich významových stupňů

Atraktivita cestovního ruchu	Významový stupeň			Nediferencováno
	A	B	C	
Přírodní pozoruhodnost	60	20		
Historický městský soubor	60	30		
Historický vesnický soubor	40	20		
Zámek	65	45	15	
Hrad, tvrz, zřícenina	60	40	15	
Křesťanská sakrální památka	60	40	15	
Židovská památka	60	40	15	
Vojenská památka	55	25		
Pietní památník	50	20		
Technická památka	55	25	10	
Archeologická památka	40	20		
Historické podzemí				40
Muzeum, galerie	50	25	10	
Muzeum v přírodě, skanzen	60	30		
Lázeňské místo	75	25		
Zoologická zahrada, zoopark	60	35		
Botanická zahrada, arboretum	60	25		
Aquapark, plavecký bazén	50	25		
Golfové hřiště				35
Farma pro hipoturistiku				35
Vinařský věhlas				25
Pivovarnický věhlas				25
Jiná atraktivita cestovního ruchu	50	20		
Turistické informační centrum				15
Přidaná hodnota: památka UNESCO				100

Zdroj: Bína (2010a)

Tabulka 5: Bodové hodnoty ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch a jejich intenzitních stupňů

Plocha, linie	Intenzitní stupeň				
	A	B	C	D	E
Rekreační a turistická krajina typ I	350	280	210	140	70
Rekreační a turistická krajina typ II	200	160	120	80	40
Rekreační a turistická krajina typ III	nehodnoceno				
Rekreační a turistická krajina typ IV	-150	-120	-90	-60	-30

Urbanizovaný prostor	-100	-80	-60	-40	-20
Průmyslový a těžební prostor	-300	-240	-180	-120	-60
Areál dálniční dostupnosti typ I	150	120	90	60	30
Areál dálniční dostupnosti typ II	75	60	45	30	15
Délka břehů vodních ploch typ I	250	200	150	100	50
Délka břehů vodních ploch typ II	125	100	75	50	25
Délka řek vhodných pro splouvání	150	120	90	60	30
Délka silnic I. Třídy	100	80	60	40	20
Délka železnic typ I	100	80	60	40	20
Délka železnic typ II	50	40	30	20	10
Přidaná hodnota: národní park	200	160	120	80	40
Přidaná hodnota: chráněná krajinná oblast	100	80	60	40	20

Zdroj: Bína (2010a)

Tabulka 6: Převod bodových hodnot

Dílčí potenciály		Celkový potenciál	
Body	Stupeň	Body	Stupeň
< 99	1	< 199	1
100 - 249	2	200 - 499	2
250 - 499	3	500 - 999	3
500 - 749	4	1000 - 1499	4
≥ 750	5	≥ 1500	5

Zdroj: Bína (2010b)

Tabulka 7: Potenciál cestovního ruchu dle Bíny 2010

Stupeň	Vymezení potenciálu cestovního ruchu	
1	Velmi omezený potenciál	Velmi nízká úroveň aktivity
2	Omezený potenciál	Nízká úroveň aktivity
3	Středně velký potenciál	Střední úroveň aktivity
4	Rozsáhlý potenciál	Vysoká úroveň aktivity
5	Velmi rozsáhlý potenciál	Velmi vysoká úroveň aktivity

Zdroj: Bína (2010b)

2.3.4 Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Vystoupila

Vystoupil (2006) chápe zhodnocení přírodních předpokladů jako nezbytný krok před tím, než je zvažován rozvoj cestovního ruchu určité oblasti. Ve své publikaci se zabývá především přírodním potenciálem, který často má hlavní vliv na motivy účastníků cestovního ruchu, zejména pak u pobytových forem.

Přírodní podmínky zhodnotil Vystoupil (2006) pomocí ukazatele Potenciální rekreační plochy. Tento ukazatel získal pomocí součtu rekreačně využitelných ploch

v jednotlivých obcích České republiky, který následně vydělil celkovou rozlohou obce. Uvádí, že hodnota ukazatele se v ČR pohybuje mezi 0,8 a 98,6 procenty. Potenciál rekreačních ploch poté hodnotí podle následující tabulky.

Tabulka 8: Hodnotící stupnice potenciálu rekreačních ploch dle Vystoupila

podíl potenciálních rekreačních ploch (v %)	hodnocení
do 20,0	zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina - pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky
20,0 - 37,9	většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách - pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky
38,0 - 56,9	venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci
57,0 - 74,9	podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci
75,0 a více	povětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami

Zdroj: Vystoupil (2006)

Vystoupil (2006) se dále zaměřuje i na další složky potenciálu cestovního ruchu, jako například přírodní atraktivita, chráněná území, památkové rezervace a zóny, významné kulturní památky, ubytovací zařízení či sportovně-rekreační a dopravní infrastruktura. Veškeré své poznatky a výsledky zanáší do kartogramů, čímž vzniká ucelený přehled potenciálu cestovního ruchu v celé České republice.

2.3.5 Hodnocení potenciálu cestovního ruchu dle Vepřeka

Vepřekova metoda hodnocení potenciálu cestovního ruchu vychází z metodiky Bíny (2002). Vepřek využívá bodovací tabulky, které jsou rozčleněny do následujících čtyř skupin:

- sportovně technická zařízení a trasy (15 bodovaných kritérií),
- přírodní atraktivita (12 bodovaných kritérií),
- obslužná zařízení a vybavenost (10 bodovaných kritérií),
- architektonické a stavební atraktivita (9 bodovaných kritérií).

Ve všech těchto skupinách je rozlišována letní a zimní sezóna. K hodnocení jsou využívány mapy rozdělené pravidelnou sítí polygonů, přičemž nejmenší obdélník má rozměry 1,2 km * 0,9 km, což vychází na 1,08 km². V této metodě hodnocení jsou zahrnuty jak prvky zvyšující využitelnost území, tak prvky, které tuto využitelnost snižují. Ve výsledku je vytvořena rastrová mozaika území, která je využívána při vypracovávání územních plánů (Schneider a kol., 2009).

2.4 Vymezení Jihočeského kraje

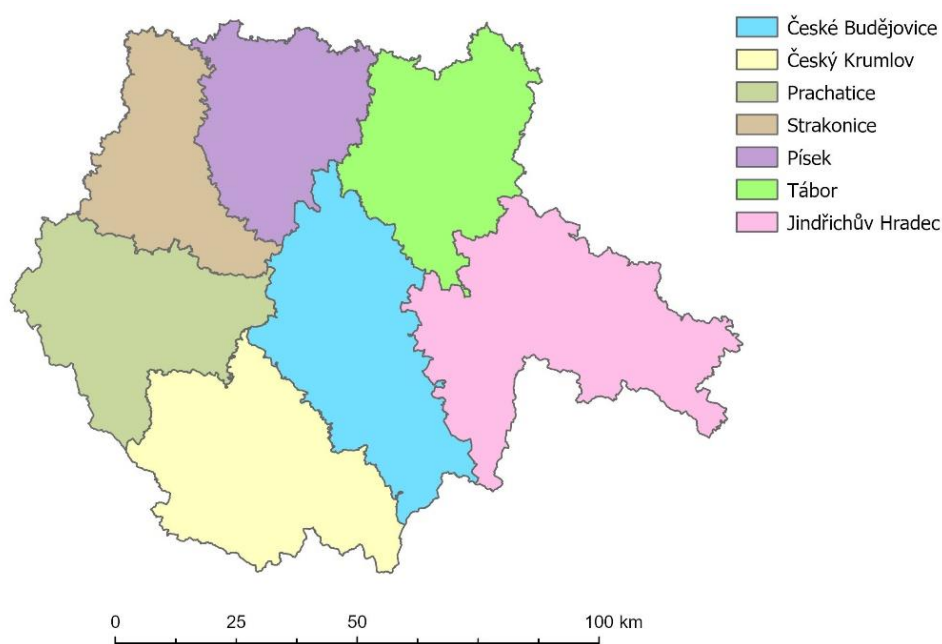
Jihočeský kraj leží na hranici s Rakouskem a Německem, dále sousedí s Plzeňským, Středočeským, Jihomoravským krajem a Vysočinou. Díky své výhodné poloze má možnosti navazovat efektivní přeshraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu, služeb i výroby (czso.cz, 2022).

S celkovou rozlohou 10 058 km² a počtem obyvatel 643 064³ jde o kraj s nejmenší hustotou zalidnění v celé republice. Velká část území je tvořena lesy a vodními plochami. Známy je Jihočeský kraj především četnými rybníky, mezi největší nejen v tomto kraji patří Rožmberk, Horusický rybník či Bezdrev. V minulosti byly vybudovány na území tohoto regionu i přehrady a vodní nádrže (Lipno, Orlík, Římov, Hněvkovice). Kraj je obklopen téměř ze všech stran horami, a to Šumavou, výběžky Brd, Středočeskou žulovou vrchovinou, Českomoravskou vrchovinou a Novohradskými horami. Největším vrcholem je šumavský Plechý s nadmořskou výškou 1 378 m (czso.cz, 2022).

Jak lze vidět na následujícím obrázku, území Jihočeského kraje je rozděleno do sedmi okresů, kterými jsou: České Budějovice, Český Krumlov, Prachatice, Strakonice, Písek, Tábor a Jindřichův Hradec (czso.cz, 2022).

³ údaj z 13.12.2021

Obrázek 2: Okresy Jihočeského kraje



Zdroj: vlastní zpracování v programu ArcGIS Pro

Podle Vystoupila (2006) je Jihočeský kraj jedním z krajů s největším potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu. Je to dáno převážně zachovalou přírodou, která umožňuje rozvoj pěší i vodní turistiky, cykloturistiky, venkovské turistiky a agroturistiky. V kraji mají vysoký potenciál pro rozvoj národní parky a chráněné krajinné oblasti (NP Šumava, CHKO Šumava, CHKO Třeboňsko a CHKO Blanský les). Významnou složkou jihočeského cestovního ruchu jsou i historické památky, ty nejvýznamnější jsou popsány níže, v kapitole 2.4.2. V Jihočeském kraji nalezneme i obce s lázeňskou tradicí (Třeboň, Bechyně, Vráž u Písku), která jsou také pro cestovní ruch a jeho rozvoj důležitá.

2.4.1 Přírodní atraktivity

Jak již bylo výše uvedeno, přírodní atraktivity Jihočeského kraje významně působí na rozvoj cestovního ruchu. Níže jsou popsány některé z nich, které jsou mezi stálými obyvateli i návštěvníky velmi oblíbené.

Stezka korunami stromů Lipno

Jde o naučnou stezku, která byla otevřena roku 2012 jako první svého druhu v České republice. Lokalizována je v blízkosti Lipenského jezera, čímž uceluje celkovou nabídku Lipna. Stezka je vhodná pro rodiny s dětmi, každý si zde může rozšířit své

znalosti v oblasti přírody a také ochrany a funkce lesa. Je doplněna o lanové prvky, které se nacházejí ve výšce 24 m. Stezku zakončuje vyhlídková věž, která je unikátní svým bezbariérovým přístupem. K samotné stezce je možné se dostat lanovkou, Stezkabusem nebo po turistické trase či cyklotrase. Cestu dolů můžete sjet na koloběžce, která je nahoře k zapůjčení a dole ji lze vrátit (Stezka korunami stromů Lipno, © 2022).

Stonehenge Holašovice

Samotná obec Holašovice je zapsaná na seznamu UNESCO a navíc ještě nabízí další atraktivitu – Jihočeský Stonehenge. Jedná se o megalitický kruh, který disponuje velmi silnou energií. Sestává z 25 žulových kamenů pocházejících z nedalekého okolí. Atraktivita je vhodná pro meditaci, více informací na místě mohou poskytnout manželé Jílkovi, jimž stavba patří (CzechTourism, © 2022).

Písečný přesyp u Vlkova

Písečný přesyp u Vlkova, též nazývaný jako „česká Sahara“, se nachází na okraji CHKO Třeboňsko. Písečný povrch je pokryt borovicemi a dalšími teplomilnými rostlinami. Vlivem větru se vytváří čeřiny, podobně jako na poušti. Přes den je zde teplota o několik stupňů vyšší, jelikož písek dobře odráží sluneční záření (CzechTourism, © 2022).

Čertova stěna a Luč

Národní přírodní rezervace Čertova stěna a Luč vznikla sloučením těchto dvou chráněných území roku 1992. Nachází se 3 km od obce Vyšší Brod. Čertova stěna je tvořena nakupením mohutných skalních útvarů ledovcového původu, kamenným mořem, částí původního řečiště zvaného Čertovy proudy a lesem, ve kterém lze nalézt mnoho druhů chráněných rostlin. Hora Luč (932 m n. m.) je nejvyšším místem celé této rezervace (Lipno.cz, © 2018).

Terčino údolí

Národní přírodní památka Terčino (též Tereziino) údolí, nacházející se poblíž Nových Hradů, je rozsáhlým přírodním parkem s množstvím okrasných stromů a keřů. Přivítají vás zde upravené cesty doplněné o můstky, lavičky a několik romantických staveb. Vyhlášen je pak především umělý vodopád, kolem kterého vede celkem 5 km dlouhá okružní naučná stezka, kde se lze dozvědět něco o přírodě i historii (Jižní Čechy, © 2022).

2.4.2 Kulturně-historické památky

Jihočeský kraj je velmi bohatý i na kulturně-historické památky. Nalezneme zde hned dvě památky UNESCO, kterými je již zmiňovaná obec Holašovice a Státní hrad a zámek Český Krumlov. Na následujících řádcích jsou vymezeny další významné památky, nelze však uvést všechny.

Zámek Hluboká nad Vltavou

Státní zámek Hluboká nad Vltavou bývá často označován za nejhezčí zámek České republiky. Na své si přijdou milovníci historie a romantiky. Zámek je obklopen anglickým parkem a zahradami. V nabídce je několik variant prohlídek, při kterých můžete nahlédnout do soukromých pokojů, reprezentačních sálů, zámecké kuchyně, jízďárny nebo vystoupat na vyhlídkovou věž (CzechTourism, © 2022).

Hrad Zvíkov

Celoročně přístupný hrad Zvíkov leží asi 20 km od Písku na soutoku řeky Otavy a Vltavy. Hrad nabízí jednu prohlídku, která je však bez průvodce. Vidět můžete Královský palác, Hlízovou věž, dochované nebo rekonstruované sály či hradní kapli. Vše je doplněno o renesanční malby a historický nábytek (CzechTourism, © 2022).

Státní zámek Kratochvíle

Celý areál zámku Kratochvíle je ve tvaru obdélníku, který je obklopen vodním příkopem a lemován zdí s branskou věží. K zámku se přichází po mostě, který byl až do 19. století padací. Po příchodu do vstupní síně vás jistě zaujme renesanční krb, jídelna a malby s loveckou tematikou. V prvním patře se nachází několik sálů s dobovým inventářem. Velkolepým prostorem je takzvaný Zlatý sál, který je velmi bohatě zdoben štukovými dekoracemi, dále je k nahlédnutí i Zlatý a Vladařův pokoj (Kultura.cz, © 2022).

Státní zámek Červená Lhota

Vodní zámek Červená Lhota je podle mnohých nejkrásnějším „pohádkovým“ zámekem České republiky. Točilo se na tomto místě nejen mnoho pohádek, ale také filmů. K vidění je expozice podkrovních pokojů, expozice ve sklepení nebo renesanční kaple Nejsvětější Trojice. Za normálních okolností je možné se projet na lodičce po Zámeckém rybníku, avšak nyní je kvůli mimořádné havarijní události na hrázi vypuštěn (CzechTourism, © 2022).

Hrad Rožmberk

Státní hrad Rožmberk se nachází v obci Rožmberk nad Vltavou. Ve vstupní hale vás přivítá bohatě zdobené dřevěné schodiště, dále je návštěvníkům zpřístupněna Křížácká galerie s portréty fiktivních vůdců křížových výprav, zbrojnice, Rytířský sál, Katoňovna a Anglická věž, která nabízí nádherný výhled na celý areál hradu a okolní krajinu (CzechTourism, © 2022).

2.4.3 Kulturní, sportovní a další akce

Festival Hradů CZ

Během léta 2022 se uskuteční již 17. ročník letního hudebního festivalu Hradů CZ. Každý víkend se koná na jednom z osmi vybraných hradů Čech i Moravy, v Jihočeském kraji jde o hrad Rožmberk. Tato kulturní akce je zaměřena na rozvoj a zviditelnění historických památek, v ceně vstupenky je zahrnuta prohlídka stálých expozic hradů (Hradů CZ, © 2022).

Mezi další významné kulturní akce Jihočeského kraje patří: Mezinárodní hudební festival v Českém Krumlově, Slavnosti pětileté růže v Českém Krumlově, Festival barokních umění v Českém Krumlově, Slavonice Fest, Historické slavnosti Jakuba Krčína v Třeboni, Pískoviště v Písku a mnoho dalších (CzechTourism, © 2022).

Mattoni 1/2Maraton České Budějovice

V roce 2022 se koná 9. ročník půlmaratonu v Českých Budějovicích. Pro běžce je nachystaná trasa dlouhá 21 km, která začíná na náměstí Přemysla Otakara II. a pokračuje přes nejzajímavější části města a jeho okolí (CzechTourism, © 2022).

Zúčastnit se můžete i dalších sportovních akcí, jako je třeba: Barvám Neutečeš ve Strakonici, Rallye v Českém Krumlově nebo Švejkova padesátka v Písku (CzechTourism, © 2022).

Dalšími známými akcemi konanými v Jihočeském kraji jsou: Masopust v Českých Budějovicích, Krumlovský masopust, Milevské maškary, Borůvkobraní v Borovanech nebo Vaříme, pečeme a smažíme v Pištíně (CzechTourism, © 2022).

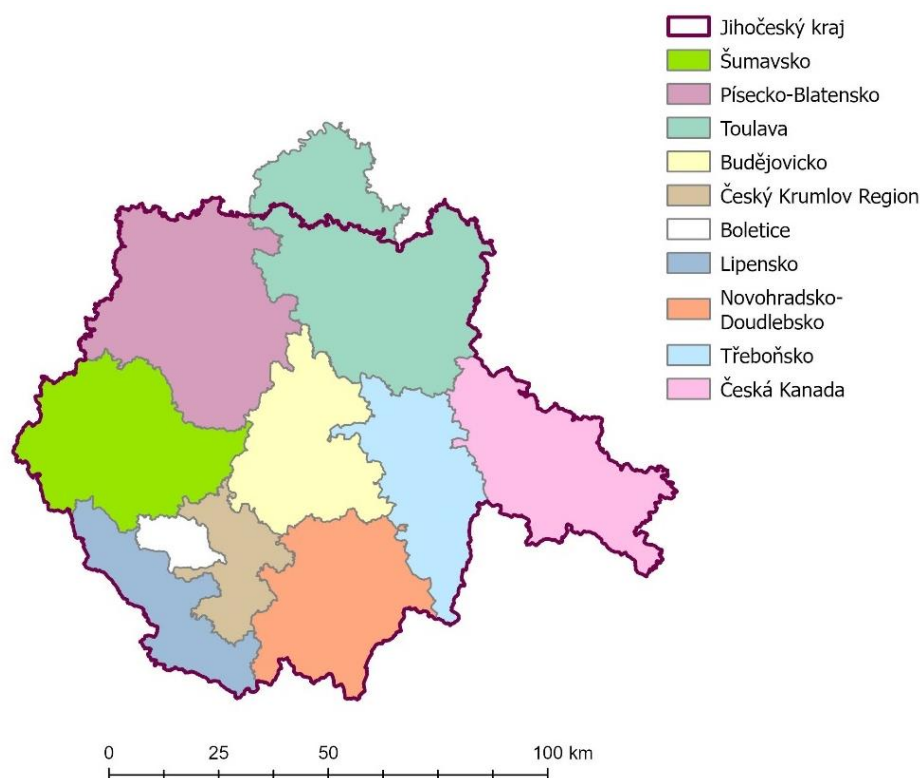
3 Metodika

3.1 Hodnocení potenciálu

V praktické části mé bakalářské práce je nejprve hodnocen potenciál cestovního ruchu Jihočeského kraje. Rozhodla jsem se využít metodiku podle J. Bíny z roku 2002, která je popsána v kapitole 2.3.2. Zvolila jsem ji z toho důvodu, že zohledňuje především lokalizační předpoklady, které jsou pro uskutečnění cestovního ruchu těmi nejdůležitějšími.

Bínovu metodu hodnocení potenciálu jsem si však drobně upravila. Autor ve svém výzkumu rozdělil území celé České republiky na jednotlivé ORP, kde potenciál hodnotil. Já jsem narozdíl od něj rozčlenila vybraný kraj na 9 turistických oblastí podle Jihočeské centrály cestovního ruchu ((© 2016), které zobrazuje obrázek č. 3. Je jimi Šumavsko, Písecko-Blatensko, Toulava, Budějovicko, Český Krumlov Region, Lipensko, Novohradsko-Doudlebsko, Třeboňsko a Česká Kanada. Na obrázku si lze ještě všimnout bílé zvýrazněné oblasti Boletice. Jedná se o vojenský újezd, na jehož území je vstup zakázán, proto nebude dále zmiňován.

Obrázek 3: Turistické oblasti Jihočeského kraje



Zdroj: vlastní zpracování v programu ArcGIS Pro

Další úprava Bínovy metody spočívá v tom, že při bodovém hodnocení nejsou brány v úvahu atraktivita s pouze lokálním významem, nýbrž ty významnější pro rozvoj cestovního ruchu v regionu. Atraktivita s místním významem jsou do hodnocení zahrnuty pouze v případě, že jich na území dané turistické oblasti je hned několik, nejen jedna. Takto jsem danou metodu upravila z toho důvodu, že jednotlivé dílčí turistické oblasti jsou rozsáhlejšími územími, než se kterými pracoval Bína.

Informace nezbytné pro rozhodnutí o výši stupně jednotlivých složek potenciálu cestovního ruchu pramení jak z tištěných, tak elektronických zdrojů. Hlavním tištěným zdrojem je Vystoupilův Atlas cestovního ruchu České republiky, elektronickými zdroji jsou převážně oficiální internetové stránky jednotlivých turistických oblastí (sumavsko.cz, piseckem.cz, toulava.cz, cb-hl.cz, ckrumlov.info, lipensko.cz, novohradsko-doudlebsko.cz, regiontrebonsko.cz, ckanada.cz), Jižních Čech (jiznicechy.cz), Jihočeské centrály cestovního ruchu (jccr.cz) nebo web kudyznudy.cz a turistickyatlas.cz

V praktické části mé práce jsou všechny turistické oblasti Jihočeského kraje hodnoceny prostřednictvím udělování bodů podle tabulky č. 2, která je k nahlédnutí na straně 16 této práce. Po obodování všech turistických oblastí jsou body sečteny a na základě výsledné hodnoty je určen stupeň potenciálu daných oblastí. Dále jsou výsledky komentovány a propojeny s daty z dotazníkového šetření.

3.2 Dotazníkové šetření

Vzhledem k cíli práce bylo ještě jako doplňkový nástroj zvoleno dotazníkové šetření. Účelem bylo zjistit spokojenost lidí s cestovním ruchem v Jihočeském kraji, a to formou online dotazníku, který byl vytvořen prostřednictvím webového formuláře Google. Elektronická forma byla vybrána z důvodu zjednodušení při následné analýze dat. Vzor dotazníku je k dispozici v příloze této práce.

Dotazování probíhalo osobně v listopadu a prosinci 2021 ve všech okresních městech Jihočeského kraje. Celkem bylo zodpovězeno 207 dotazníků, a to respondenty různého pohlaví, věku a společenského zařazení.

Výsledky z dotazníkového šetření jsou v praktické části mé práce vyhodnoceny pomocí komentářů s grafy. Komparací odpovědí z dotazníků a výsledných hodnot z bodovacího systému je zhodnoceno reálné využití potenciálu cestovního ruchu Jihočeského

kraje. Na základě zjištěných údajů jsou vypracovány návrhy a doporučení, která povedou ke zlepšení současné situace daného regionu v oblasti cestovního ruchu.

4 Řešení a výsledky

4.1 Vlastní hodnocení potenciálu cestovního ruchu v Jihočeském kraji

4.1.1 Šumavsko

Do turistické oblasti Šumavsko patří území obcí Stachy, Vacov, Zdíkov, Čkyně, Vimperk, Šumavské Hoštice, Vlachovo Březí, Strunkovice nad Blaníci, Husinec, Prachatice a část území obcí Volary, Netolice a Lhenice.

Tabulka 9: Potenciál Šumavsko

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti		20	
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku			15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku			20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty			30
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku			10
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory			20
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku			10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	nulový stupeň		
Kulturně historické památky a soubory	10		
Skanzeny a muzea	5		
Lázeňské funkce	nulový stupeň		
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce		20	
Sportovní akce		7	
Církevní akce	2		
Veletrhy a tematické trhy	nulový stupeň		
Místní produkty	5		
Příhraniční specifika			10

Zdroj: vlastní zpracování na základě Biny (2002)

Šumavsko se vyznačuje horskou a podhorskou krajinou, lesními porosty a vysokou četností vyhlídek a rozhleden, proto je vhodné pro pěší a horskou turistiku, taktéž pro rekreaci typu lesy/hory.

Větší podíl lesů, nízká hustota osídlení a estetická krajina jsou aspekty, které přispívají k vhodnosti krajiny pro cykloturistiku. Na Šumavsku nalezneme hustou síť cyklotras a také dálkovou cyklotrasu Šumavská magistrála.

Pro zimní sporty je krajina též vhodná, jelikož se jedná o chladnější oblast, kde sněhová pokrývka trvá dostatečně dlouho.

Venkovská sídla, která jsou rozptýlena v členitém terénu, tvoří výborné podmínky pro venkovskou turistiku.

Potenciál celé oblasti zvyšuje i fakt, že část Šumavska sousedí s Německem, proto jsem u složky příhraniční specifika zvolila stupeň 3.

4.1.2 Písecko-Blatensko

Turistická oblast Písecko-Blatensko leží na území obcí Střelské Hoštice, Katovice, Strakonice, Radomyšl, Štěkeň, Bavorov, Vodňany, Protivín, Písek, Záhoří, Zvíkovské Podhradí, Mirovice, Čimelice, Orlik nad Vltavou, Mirovice, Bělčice, Lnáře, Blatná a Sedlice.

Tabulka 10: Potenciál Písecko-Blatensko

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10		
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku		10	
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku		15	
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody		20	
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7		
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		

Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1		
Kulturně historické památky a soubory		25	
Skanzeny a muzea	5		
Lázeňské funkce	5		
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce			40
Sportovní akce	2		
Církevní akce	nulový stupeň		
Veletrhy a tematické trhy	nulový stupeň		
Místní produkty		10	
Příhraniční specifika	nulový stupeň		

Zdroj: vlastní zpracování na základě Biny (2002)

V oblasti Písecko-Blatensko zvyšují potenciál cestovního ruchu především kulturní akce, jako například Mezinárodní dudácký festival Strakonice, Mezinárodní folklorní festival v Písku, Pískoviště v Písku, pivní slavnosti v Písku, ve Strakoniciích a Blatné nebo kulturní programy pro děti v písecké Sladovně.

4.1.3 Toulava

Toulavu jsem vymezila jako území obcí Kovářov, Chyšky, Milevsko, Sepekov, Bernartice, Bechyně, Stádlec, Opařany, Jistebnice, Nadějkov, Borotín, Chotoviny, Mladá Vožice, Ratibořské Hory, Chýnov, Tábor, Malšice, Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Tučapy, Dírná a Soběslav. Turistická oblast Toulava dále ještě na severu zasahuje až do Středočeského kraje, já však hodnotila její potenciál pouze na území výše uvedených obcí.

Tabulka 11: Potenciál Toulava

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti		20	
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku		10	
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku		15	
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3		
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10		
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7		
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku			15

Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	nulový stupeň		
Kulturně historické památky a soubory		25	
Skanzeny a muzea			35
Lázeňské funkce	5		
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce	10		
Sportovní akce		7	
Církevní akce		4	
Veletrhy a tematické trhy	nulový stupeň		
Místní produkty		10	
Příhraniční specifika	nulový stupeň		

Zdroj: vlastní zpracování na základě Biny (2002)

Pro Toulavu jsem vyhodnotila nejvyšší stupeň potenciálu u složek vhodnost krajiny pro vodní turistiku a dále skanzeny a muzea. Na rozvoj vodní turistiky má hlavní vliv řeka Lužnice, která pramení v Rakousku a u Týna nad Vltavou se vlévá do Vltavy.

Nejvýznamnějšími muzei na Toulavě je Muzeum čokolády a marcipánu v Táboře, Husitské muzeum v Táboře, Muzeum Lega Tábor, Muzeum pivovarnictví v Táboře, Muzeum milevských maškar či Muzeum keramiky v Bechyni. Ze skanzenů je to pak Skanzen Vysoký Chlumec a Skanzen Záluží u Vlastiboře.

4.1.4 Budějovicko

Oblast Budějovicko se nachází na území obcí Týn nad Vltavou, Dolní Bukovsko, Temelín, Dříteň, Hluboká nad Vltavou, Zliv, Dubné, Boršov nad Vltavou, České Budějovice, Rudolfov, Lišov a části území obcí Netolice a Ševětín.

Tabulka 12: Potenciál Budějovicko

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10		
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5		
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku		15	
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	nulový stupeň		

Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10		
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	3		
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1		
Kulturně historické památky a soubory			50
Skanzeny a muzea		15	
Lázeňské funkce	nulový stupeň		
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce			40
Sportovní akce		7	
Církevní akce	nulový stupeň		
Veletrhy a tematické trhy		20	
Místní produkty			25
Příhraniční specifika	nulový stupeň		

Zdroj: vlastní zpracování na základě Bíny (2002)

Jak lze vidět v přechozí tabulce, turistická oblast Budějovicko vykazuje nejvyšší potenciál ve složce kulturně historické památky a soubory, kulturní akce a místní produkty. Významnost kulturně historických památek a souborů je dána zejména existencí zámku Hluboká nad Vltavou na území Budějovicka, dále historického centra Českých Budějovic či zámku Mitrowicz, který byl dříve znám jako zámek Koloděje nad Lužnicí.

Z podstatných kulturních akcí můžeme jmenovat například Gastrofest České Budějovice, Mezinárodní pivní festival v Českých Budějovicích, čokoládový festival Čoko Fest též v Českých Budějovicích nebo mnoho koncertů, které se konají na různých místech zejména Českých Budějovic (hudební klub mcFABRIKA, Klub K2, Budvar aréna, výstaviště a dále).

Místní produkty jsou v této oblasti velmi kladně ohodnoceny z důvodu produkce známých produktů, kterými jsou výrobky Koh-i-noor, Budějovický Budvar, Poněšická pálenka nebo Hrdějovická keramika.

4.1.5 Český Krumlov Region

Český Krumlov Region jsem definovala jako část území obce Lhenice a území obcí Brloh, Křemže, Chvalšiny, Zlatá Koruna, Kájov, Český Krumlov a Větřní.

Tabulka 13: Potenciál Český Krumlov Region

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10		
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5		
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku		15	
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7		
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku			15
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	nulový stupeň		
Kulturně historické památky a soubory			50
Skanzeny a muzea		15	
Lázeňské funkce	nulový stupeň		
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce			40
Sportovní akce		7	
Církevní akce		4	
Veletrhy a tematické trhy		20	
Místní produkty	5		
Příhraniční specifika	2		

Zdroj: vlastní zpracování na základě Bíny (2002)

Nejvyššího stupně ohodnocení v turistické oblasti Český Krumlov Region dosahuje vhodnost krajiny pro vodní turistiku, jelikož územím protéká řeka Vltava, která je hlavně v Českém Krumlově pro vodáky velmi atraktivní z důvodu vysoké četnosti jezů a výjimečným okolím.

Značný vliv na vysoké ohodnocení kulturně historických památek a souborů má Státní hrad a zámek Český Krumlov, Kláštery Český Krumlov, zřícenina hradu Dívčí kámen a v neposlední řadě také historické centrum Českého Krumlova.

V Českém Krumlově se pořádá také mnoho významných kulturních akcí, a to například Mezinárodní hudební festival, Slavnosti pětilisté růže či Festival barokních umění. Nejen turisty, ale i stále obyvatele lákají divadelní představení na otáčivém hledišti v zahradě českokrumlovského zámku.

4.1.6 Lipensko

Turistická oblast Lipensko zahrnuje část obce Volary, dále obce Horní Planá, Hořice na Šumavě, Frymburk, Loučovice a Vyšší Brod.

Tabulka 14: Potenciál Lipensko

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti			45
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku			15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku			20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty		15	
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody			40
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory		13	
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku			15
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	nulový stupeň		
Kulturně historické památky a soubory	10		
Skanzeny a muzea	5		
Lázeňské funkce	nulový stupeň		
Kongresy a konference	nulový stupeň		
Kulturní akce	10		
Sportovní akce	2		
Církevní akce	2		
Veletrhy a tematické trhy	5		
Místní produkty	nulový stupeň		
Příhraniční specifika			10

Zdroj: vlastní zpracování na základě Bíny (2002)

Přírodní pozoruhodnosti na Lipensku byly ohodnoceny nejvyšším stupeň díky velmi oblíbené Stezce korunami stromů, skalnímu útvaru Čertova stěna a Luč, Plešnému jezeru a hoře Plechý, která je nejvyšším vrcholem Šumavy na území České republiky.

Krajina je vhodná pro pěší a horskou turistiku a také pro cykloturistiku. Lipensko disponuje velkým množstvím naučných stezek pro pěší (například naučná stezka Schwarzenberský plavební kanál), ale i pro cyklisty. Z turistické oblasti Šumavsko vede dálková cyklotrasa Šumavská magistrála i na Lipensko.

K vysokému potenciálu krajiny pro rekreaci u vody přispívá vodní nádrž Lipno, která je právě pro rekreaci využívána v celorepublikovém významu, ale přitahuje i zahraniční turisty, a to převážně z Německa, Slovenska a Nizozemska.

Vodácky nejvyužívanějším úsekem řeky Vltavy na Lipensku je zpod Lipenské přehrady až do Vyššího Brodu. Jedná se však o jeden z nejobtížnějších úseků, který je vhodný spíše pro zkušené vodáky.

Příhraniční specifika jsou ohodnocena nejvyšším stupněm, jelikož Lipensko přímo sousedí s Německem i Rakouskem.

4.1.7 Novohradsko-Doudlebsko

Novohradsko-Doudlebsko leží na území obcí Horní Dvořiště, Dolní Dvořiště, Rožmitál na Šumavě, Kaplice, Velešín, Besednice, Malonty, Benešov nad Černou, Horní Stropnice, Nové Hrady, Trhové Sviny, Kamenný Újezd, Ledenice a Borovany.

Tabulka 15: Potenciál Novohradsko-Doudlebsko

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti			45
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku			15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku			20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3		
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory		13	
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku			10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		

Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	nulový stupeň		
Kulturně historické památky a soubory	10		
Skanzeny a muzea	5		
Lázeňské funkce	nulový stupeň		
Kongresy a konference	nulový stupeň		
Kulturní akce			40
Sportovní akce	2		
Církevní akce			10
Veletrhy a tematické trhy	nulový stupeň		
Místní produkty	nulový stupeň		
Příhraniční specifika		5	

Zdroj: vlastní zpracování na základě Biny (2002)

Turistická oblast Novohradsko-Doudlebsko disponuje řadou přírodních pozoruhodností, z těch nejvýznamnějších mohu uvést Terčino údolí, Žofínský prales, národní přírodní rezervaci Červené blato nebo kamennou pyramidu Paseky.

Oblast má vhodné podmínky pro pěší a horskou turistiku, nalezneme zde spoustu naučných stezek, například Novohradské příhraniční rybníky. Na své si přijdou i cyklisté, a to převážně v Novohradských horách, kudy vedou těž naučné stezky pro cyklisty a dálková cyklotrasa Česko-rakouská příhraniční trasa.

Dostatek možností pro turistiku v kombinaci s málo osídlenými oblastmi vytvářejí výborné podmínky pro rozvoj venkovské turistiky. Poblíž obce Jílovice leží vesnice Kojákovice, která byla vyhlášena venkovskou památkovou zónou. Ve vesnici je k vidění Venkovské muzeum a zachovalé selské baroko na mnoha fasádách.

Z kulturních akcí patří mezi nejvýznamnější festival Hradů CZ, který se každoročně koná na Státním hradu Nové Hradě a dalších historických památkách České republiky. V prosinci vítá mnoho návštěvníků akce Krampus show Kaplice, kdy jde o jakousi přehlídku masek alpských démonických stvoření. Naopak v létě se lidé mohou vydat na Borůvkobraní, slavnost města Borovany.

Novohradsko-Doudlebsko je jedinou turistickou oblastí v Jihočeském kraji, která dosáhla 3. stupně významnosti církevních akcí. Stalo se tak díky poutnímu areálu Římov, Augustiniánskému klášteru v Borovanech a poutnímu kostelu Panny Marie Těšitelky v Dobré Vodě u Nových Hradů.

4.1.8 Třeboňsko

Turistickou oblast Třeboňsko tvoří území obcí České Velenice, Suchdol nad Lužnicí, Chlum u Třeboně, Třeboň, Stráž nad Nežárkou, Lomnice nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí a část území obcí Ševětín a Kardašova Řečice.

Tabulka 16: Potenciál Třeboňsko

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti		20	
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku		10	
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku		15	
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody		20	
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory	7		
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku			10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku			15
Vhodnost krajiny pro horolezectví	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1		
Kulturně historické památky a soubory	10		
Skanzeny a muzea	5		
Lázeňské funkce		15	
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce		20	
Sportovní akce	2		
Církevní akce	2		
Veletrhy a tematické trhy	nulový stupeň		
Místní produkty	5		
Příhraniční specifika		5	

Zdroj: vlastní zpracování na základě Biny (2002)

Na Třeboňsku vyšel nejvyšší potenciál pro venkovskou a vodní turistiku. Rozsáhlé služby venkovské turistiky nabízí mnoho statků a farem v této oblasti, například Farma Hamr, Borovanský mlýn, Farma Dvorce a spoustu dalších. Návštěvníci si zde mohou vyzkoušet tradiční způsoby hospodaření, agroturistiku, ekoturistiku či každodenní život a práci na venkově (péče o zvířata, zemědělské práce, vaření z místních produktů a podobně).

Vodní turistika je na Třeboňsku provozována na řece Lužnici a Nežárce. Obě z těchto řek jsou klidné, proto jsou vhodné i pro méně zdatné vodáky.

4.1.9 Česká Kanada

Do turistické oblasti Česká Kanada jsem zahrnula část území obce Kardašova Řečice a celé území obcí Deštná, Nová Včelnice, Jindřichův Hradec, Strmilov, Kunžak, Nová Bystřice, Slavonice, Dešná, Dačice a Studená.

Tabulka 17: Potenciál Česká Kanada

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti		20	
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5		
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku		15	
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3		
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10		
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy/hory		13	
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku		7	
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	nulový stupeň		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	nulový stupeň		
Kulturně historické památky a soubory			50
Skanzeny a muzea	5		
Lázeňské funkce	nulový stupeň		
Kongresy a konference	2		
Kulturní akce		20	
Sportovní akce		7	
Církevní akce	2		
Veletrhy a tematické trhy	nulový stupeň		
Místní produkty	5		
Příhraniční specifika			10

Zdroj: vlastní zpracování na základě Bíny (2002)

Nejvyššího bodového ohodnocení v České Kanadě dosahují kulturně historické památky a soubory. Z těch nejvýznamnějších se jedná o zámek Červená Lhota, Státní hrad

a zámek Jindřichův Hradec, Státní zámek Dačice, hrad Landštejn nebo zámek Český Rudolec, též nazývaný Malá Hluboká.

Třetího stupně ohodnocení dosáhla i složka potenciálu příhraniční specifiky, jelikož jižní část oblasti sousedí s Rakouskem.

4.1.10 Výsledky bodového hodnocení

Součtem bodů v jednotlivých turistických oblastech jsem došla k následujícím výsledkům. Písecko-Blatensko, Toulava, Novohradsko-Doudlebsko, Třeboňsko a Česká Kanada mají velmi vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Zbylé oblasti Jihočeského kraje, čili Šumavsko, Budějovicko, Český Krumlov Region a Lipensko mají dokonce výjimečný potenciál.

Přírodní typ potenciálu převažuje v oblasti Šumavsko, Lipensko, Novohradsko-Doudlebsko a Třeboňsko, naopak kulturní typ v oblasti Budějovicko, Český Krumlov Region a Česká Kanada. V turistické oblasti Písecko-Blatensko a Toulava jsem identifikovala smíšený potenciál, jelikož přírodní i kulturní typ dosahuje velmi podobných hodnot. Výsledky jsou přehledně zaneseny do tabulky č. 18.

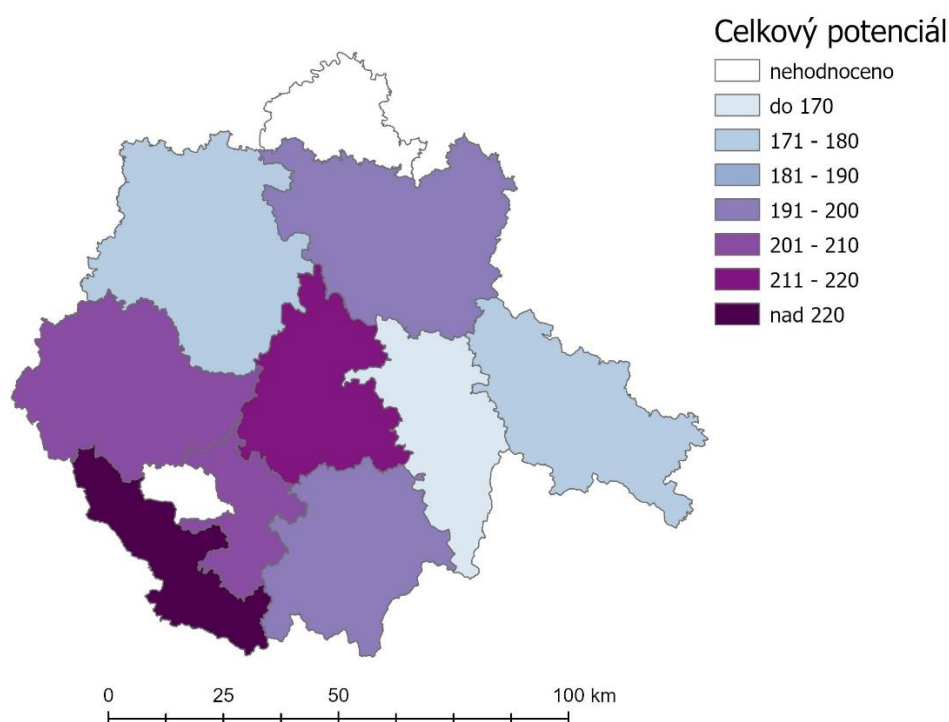
Tabulka 18: Výsledné hodnoty potenciálu všech turistických oblastí

Turistická oblast	Potenciál			Stupeň potenciálu
	Přírodní	Kulturní	Celkový	
Šumavsko	140	61	201	výjimečný
Písecko-Blatensko	85	89	174	velmi vysoký
Toulava	102	98	200	velmi vysoký
Budějovicko	52	159	211	výjimečný
Český Krumlov Region	58	145	203	výjimečný
Lipensko	185	44	229	výjimečný
Novohradsko-Doudlebsko	121	72	193	velmi vysoký
Třeboňsko	100	66	166	velmi vysoký
Česká Kanada	79	101	180	velmi vysoký

Zdroj: vlastní zpracování

Pro lepší představu znázorňuje hodnoty vypočteného celkového potenciálu jednotlivých turistických oblastí i následující obrázek.

Obrázek 4: Potenciál turistických oblastí Jihočeského kraje



Zdroj: vlastní zpracování v programu ArcGIS Pro

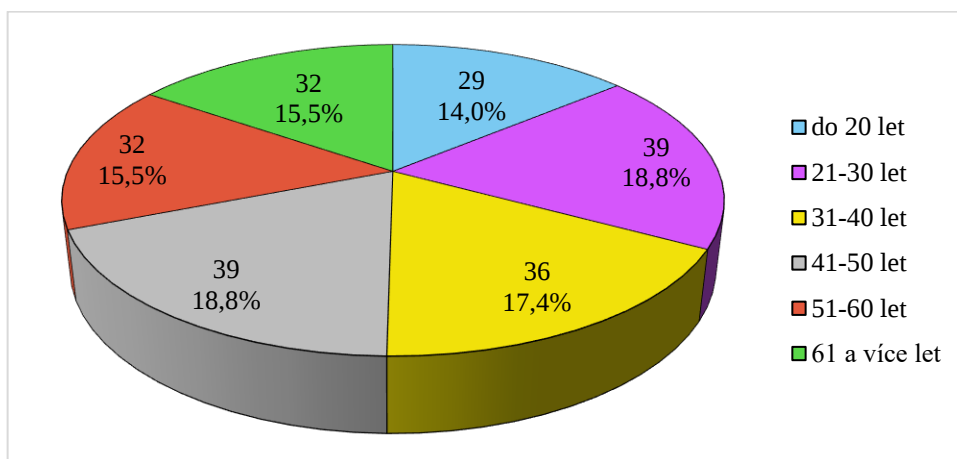
4.2 Výsledky dotazníkového šetření

4.2.1 Souhrnné demografické údaje o vzorku

Jak již bylo uvedeno v metodice, mého dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 207 respondentů. Z toho bylo 116 (56 %) žen a 91 (44 %) mužů. Větší zastoupení žen jsem zvolila z toho důvodu, že jsem upozorovala jejich vyšší výskyt na dotazovaných místech. 59,9 procent z celkového počtu respondentů se označilo z hlediska příjmů jako přibližně na úrovni průměru, 23,2 procent jako spíše podprůměrní a 16,9 procent jako spíše nadprůměrní.

Následující graf zobrazuje věkovou strukturu respondentů. Největší zastoupení představuje věková kategorie 21-30 let a 41-50 let, naopak nejméně početnou skupinou jsou respondenti do 20 let. Rozložení jednotlivých věkových skupin je však relativně rovnoměrné.

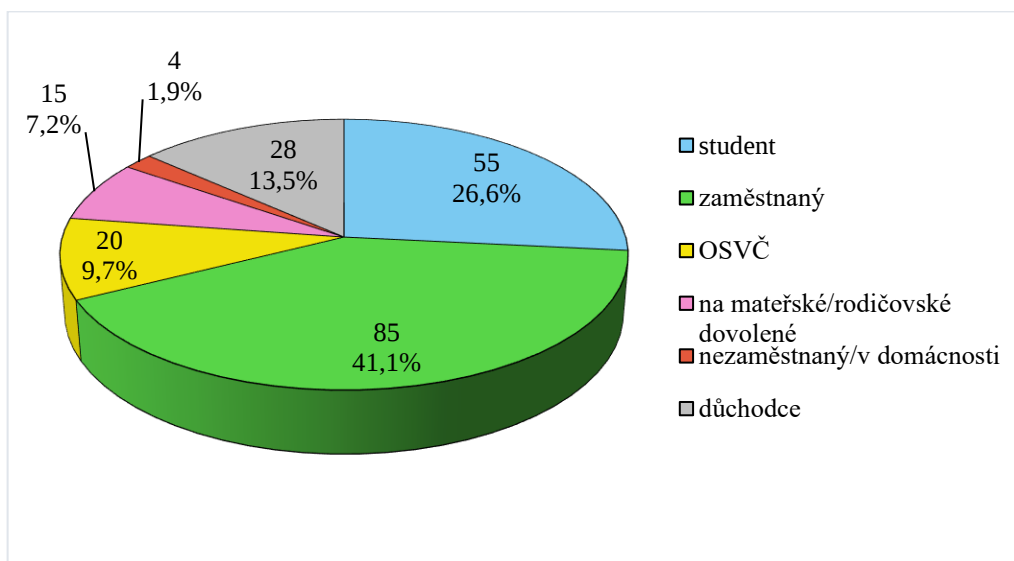
Graf 1: Věková struktura respondentů



Zdroj: vlastní zpracování

Jak lze vidět na dalším grafu, 26,6 procent dotázaných byli studenti, 41,1 % tvořili zaměstnaní, 9,7 procent OSVČ, 7,2 procent osoby na mateřské/rodičovské dovolené, 1,9 procent nezaměstnaní/v domácnosti a 13,5 procent důchodci.

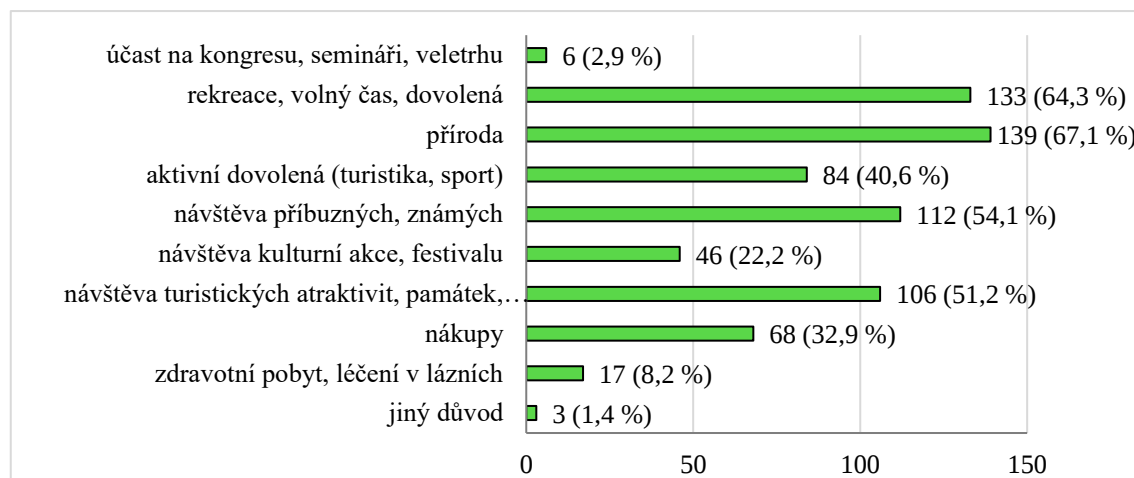
Graf 2: Společenský status respondentů



Zdroj: vlastní zpracování

4.2.2 Vlastní dotazníkové šetření

Graf 3: Hlavní důvod cestování respondentů po Jihočeském kraji

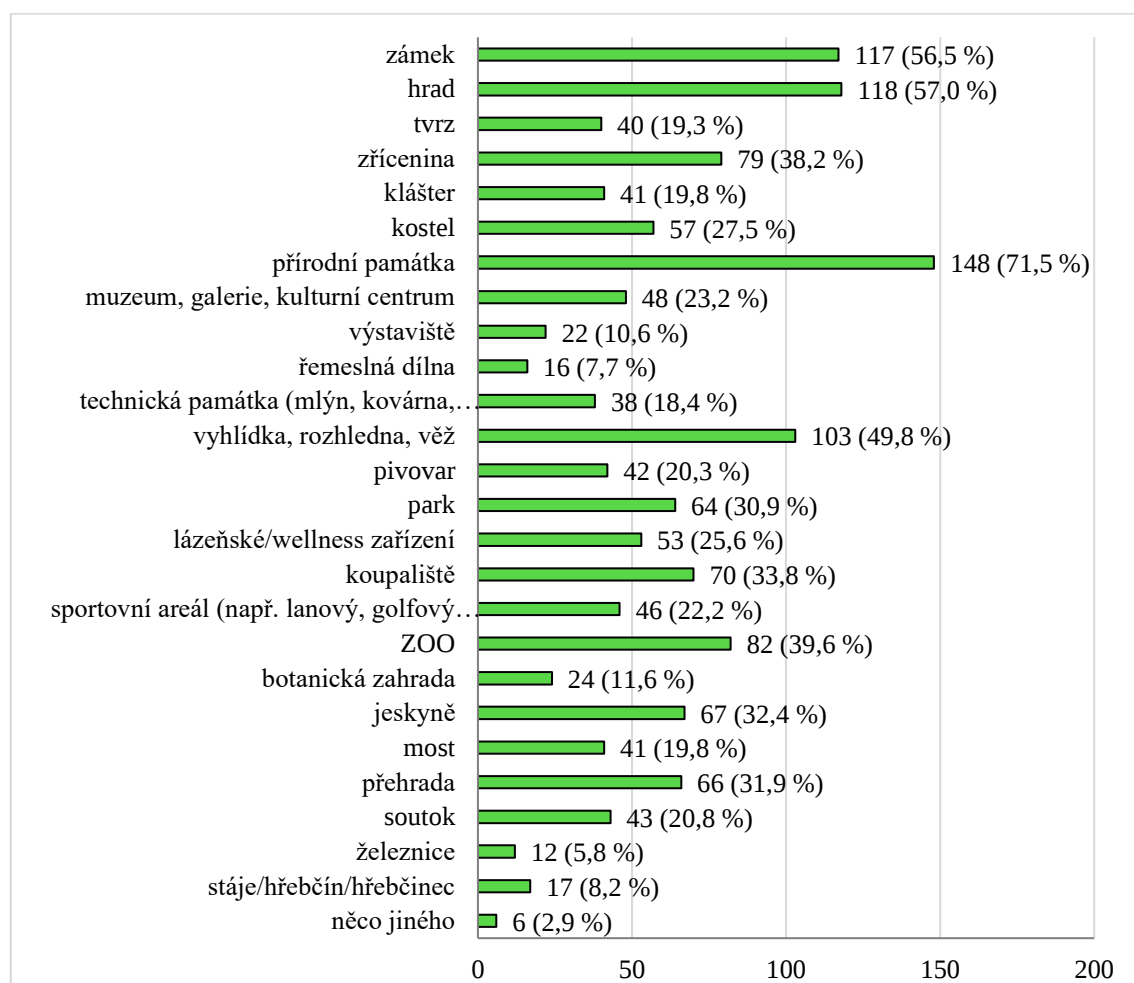


Zdroj: vlastní zpracování

Předchozí graf znázorňuje odpovědi respondentů na otázku: „Co obvykle bývá Vaším hlavním důvodem cestování po Jihočeském kraji?“ Nejčastější odpovědí byla příroda (67,1 %), na druhém místě rekreace, volný čas, dovolená (64,3 %). Naopak nejméně častou odpovědí byla účast na kongresu, semináři, veletrhu (2,9 %) a jiný důvod (1,4 %), kde byla ještě možnost dopsat, co je tím důvodem. Ve dvou případech respondenti odpověděli „práce“ a v jednom případě „škola“. Ani jedna z těchto odpovědí se však neřadí do cestovního ruchu.

Z grafu č. 4 vyplývá, že obecně láká k návštěvě nejvíce respondentů přírodní památka, konkrétně v 71,5 procentech. Dále hrad (57 %), zámek, (56,5 %) a vyhlídka, rozhledna, věž (49,8 %). Místy s nejmenší četností odpovědí jsou stáje/hřebčín/hřebčinec (8,2 %), řemeslná dílna (7,7 %), železnice (5,8 %) a něco jiného (2,9 %). Opět i zde měli respondenti možnost vyjádřit se formou otevřené odpovědi. Uvedli: „vodopád“, „divadlo“, „lom, opuštěné budovy“, „rybníky, řeky“, „rašeliniště“ a „lesní cyklotrasy“.

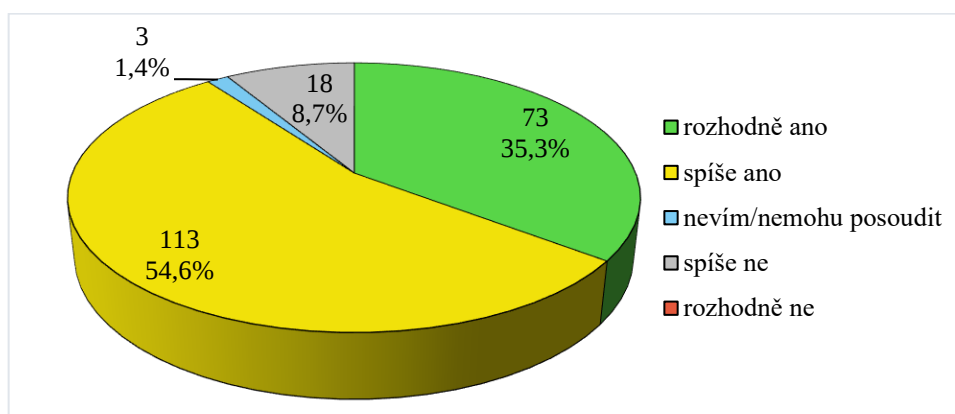
Graf 4: Místa lákající respondenty k návštěvě



Zdroj: vlastní zpracování

Na dalším grafu lze vidět, co respondenti odpovídali na 6. otázku z dotazníku, tedy: „Myslíte si, že je Jihočeský kraj dostatečně vybaven Vámi zvolenými místy?“. Tato otázka je vázána na 5. otázku, jejíž výsledky jsou zaznamenány v grafu výše. 35,3 procent respondentů si myslí, že Jihočeský kraj rozhodně je vybaven místy, která je lákají k návštěvě, 54,6 procent uvedlo „spíše ano“. Možnost „rozhodně ne“ nezvolil nikdo z respondentů, „spíše ne“ odpovědělo 8,7 procent dotazovaných. Tři respondenti, tedy 1,4 procent neví nebo to nemohou posoudit.

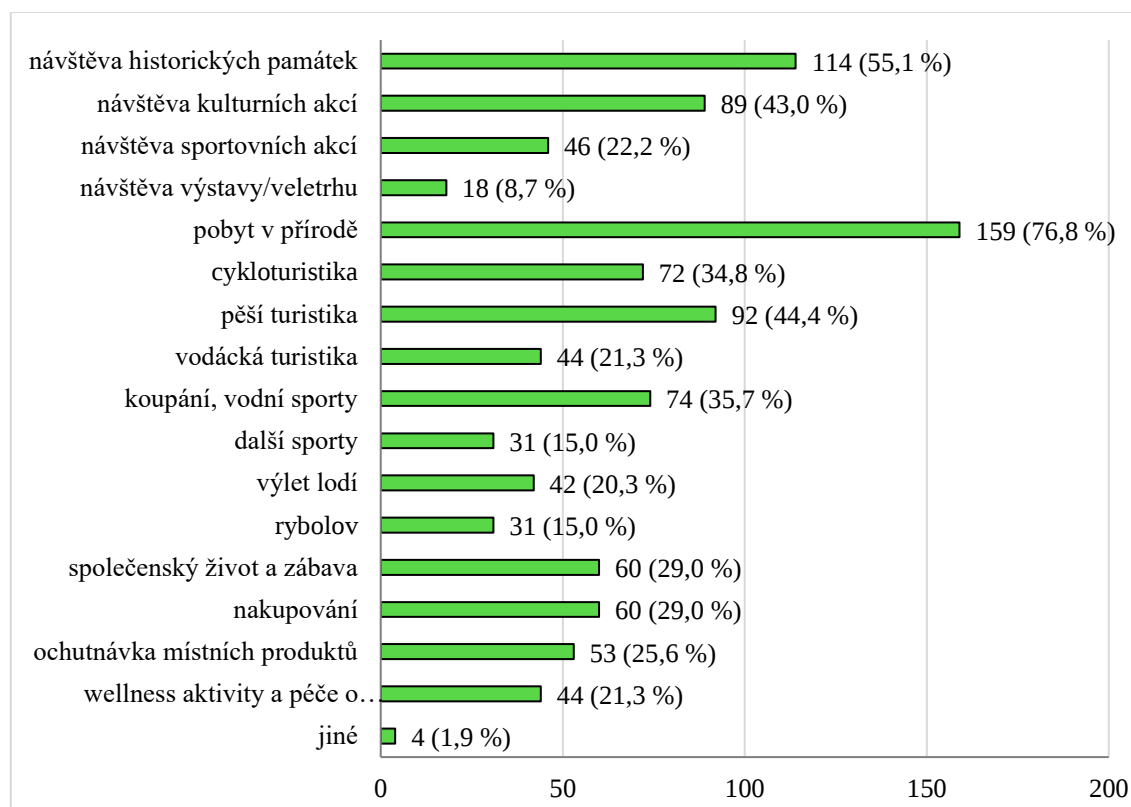
Graf 5: Vybavenost Jihočeského kraje výše uvedenými místy



Zdroj: vlastní zpracování

Následující graf zobrazuje, které aktivity respondenti rádi provozují, a to obecně, nejen na území Jihočeského kraje. Nejčastější odpovědí, kterou zvolilo až 76,8 procent respondentů, je pobyt v přírodě. Návštěvy historických památek rádo realizuje 55,1 procent dotazovaných. Pouze v 8,7 procentech byla zvolena možnost „návštěva výstavy/veletrhu“ a 1,9 % respondentů odpovědělo „jiné“, kde se vyskytla následující doplnění: „festivaly“, „řopíky, pevnosti“, „inline-bruslení“ a „návštěva přírodních památek“.

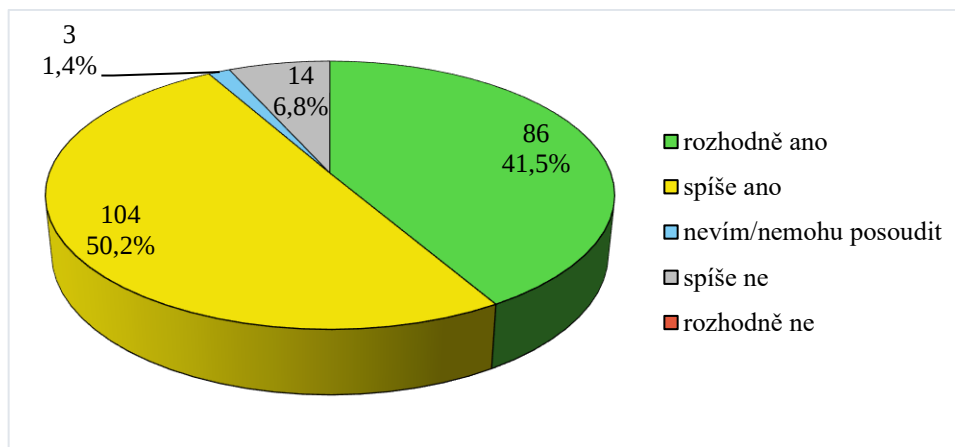
Graf 6: Aktivity, které respondenti rádi provozují



Zdroj: vlastní zpracování

Další graf znázorňuje podle názorů respondentů vybavenost Jihočeského kraje pro provozování aktivit z předcházejícího grafu. Ve 41,5 procentech případů si respondenti myslí, že Jihočeský kraj je rozhodně dostatečně vybaven pro provozování jimi zvolených aktivit. V 50,2 procentech volili respondenti možnost „spíše ano“, v 6,8 procentech „spíše ne“. „Rozhodně ne“ nezvolil nikdo z dotazovaných, „nevím/nemohu posoudit“ odpovědělo 1,4 procent respondentů.

Graf 7: Podmínky pro provozování výše uvedených aktivit v Jihočeském kraji



Zdroj: vlastní zpracování

Součástí dotazníku byly také čtyři otevřené otázky, jejichž účelem bylo zjistit, která konkrétní místa v Jihočeském kraji respondenti rádi navštěvují, s čím jsou v kraji nespokojeni, co zde postrádají a co by uvítali nového.

Hlubokou nad Vltavou, kde je k vidění zámek a ZOO, rádo navštěvuje 23,7 procent respondentů. Šumavu ve své odpovědi zmínilo 23,2 procent dotázaných, Český Krumlov 19,3 procent. V mnohých odpovědích se také objevila Třeboň, Písek, České Budějovice, Lipno, Orlík nebo Tábor, který uvedlo 7,7 procent respondentů.

Nejvíce respondentů je v Jihočeském kraji nespokojeno s dopravou obecně, a to konkrétně 14,5 procent. Ve 13,5 procentech případů jsou respondenti nespokojeni s možnostmi parkování a malým počtem parkovacích míst v centrech měst a v blízkosti památek. Nespokojenost se stavem silnic vyjádřilo 10,6 procent dotázaných. S vyššími cenami je nespokojeno 9,2 procent respondentů a 6,3 procent respondentů není spokojeno s veřejnou dopravou, v jejíž souvislosti byly nejčastěji zmiňovány nevyhovující spoje vlaků a autobusů. 59 respondentů (28,5 %) odpovědělo, že neví nebo není nic, s čím by byli v kraji nespokojeni.

V Jihočeském kraji postrádá 9,7 procent respondentů více aquaparků, aqualandů, bazénů či koupališť. Více parkovacích míst zde chybí 6,3 procentům dotázaných, více lázní v tomto regionu postrádá 4,3 procent respondentů. Stejnému procentu dotazovaných chybí v daném kraji více obchodů či obchodních center. Poměrně mnoho respondentů, konkrétně 36,7 procent, neví, co v Jihočeském kraji postrádá nebo zde nepostrádá nic.

U otázky, co by respondenti uvítali nového v Jihočeském kraji, se odpovědi poměrně shodují s tím, co bylo uvedeno v předchozí otázce, tedy co zde respondenti postrádají. Až 14,0 procent respondentů by v tomto kraji uvítalo více parkovacích míst, 10,1 procent nový aquapark/aqualand/bazén/koupaliště, 4,8 procent více dětských kulturních akcí a další vyžití pro děti, 4,3 procent nové cyklostezky či lesní cyklotrasy. Ve 30,4 procentech případů respondenti neví, co by v Jihočeském kraji uvítali nebo není nic takového.

4.3 Shrnutí výsledků

4.3.1 Zhodnocení reálného využití potenciálu Jihočeského kraje

Cílem bakalářské práce byla nejen analýza potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu v Jihočeském kraji, ale také zhodnocení jeho reálného využití. Na základě odpovědí z dotazníku na otázku č. 17, čili: „Prosím, uveďte konkrétní místa, která v Jihočeském kraji rádi navštěvujete“, jsem došla k závěru, že potenciál kraje je využíván dostatečně v turistické oblasti Budějovicko, Šumavsko a Český Krumlov Region.

Naopak Lipensko, jehož potenciál získal nejvyšší bodové ohodnocení, je respondenty navštěvováno oproti výše zmíněným oblastem méně. Může to být dáno tím, že Lipensko je oblíbené převážně mezi zahraničními turisty, které jsem do svého dotazníkového šetření nezahrnula.

Turistická oblast Toulava také není navštěvována tak hojně, jak by podle výsledného potenciálu mohla být. Od stupně výjimečný potenciál ji dělí pouze jeden bod, avšak respondenti ji ve svých odpovědích zvolili pouze v 9,7 procentech, z toho 16krát Tábor, 2krát Tábořsko, jednou Stádlecký řetězový most a jednou Chýnovskou jeskyni.

Nejnižší hodnota potenciálu, přesto však velmi vysoká, vyšla v turistické oblasti Třeboňsko, které se ale v odpovědích respondentů objevilo na čtvrtém místě, hned za

Českým Krumlovem. Na Třeboňsku je nejvíce navštěvováno samotné město Třeboň, v odpovědích se dále také vyskytly třeboňské rybníky, ale i celé Třeboňsko.

V turistické oblasti Písecko-Blatensko a Česká Kanada úměrně odpovídá vypočtená hodnota potenciálu reálnému využití. Na Písecko-Blatensku je nejvíce navštěvováno město Písek, vodní nádrž Orlík a hrad Zvíkov, v České Kanadě město Jindřichův Hradec, Státní zámek Červená Lhota a Státní zámek Dačice.

Nejméně využitý potenciál je podle mých výsledků v turistické oblasti Novohradsko-Doudlebsko. Pouze jeden respondent odpověděl, že rád navštěvuje Novohradské hory a též jeden respondent Státní hrad Nové Hradky.

4.3.2 Odpovědi na výzkumné otázky

1) Jakého stupně potenciálu cestovního ruchu dosahuje Jihočeský kraj?

Potenciál celého Jihočeského kraje může být určen jako průměr potenciálů všech turistických oblastí v kraji. Výsledná hodnota tedy činí 195,22 bodů, což odpovídá podle Bíny (2002) stupni „velmi vysoký potenciál“.

2) Jaký typ potenciálu převažuje v Jihočeském kraji?

Na straně 40 této práce je k nahlédnutí tabulka č. 18, kde vidíme jednotlivé turistické oblasti a hodnoty jejich přírodního, kulturního a celkového potenciálu. Ve čtyřech z devíti oblastí převažuje přírodní typ, ve třech kulturní a ve dvou smíšený. Po sečtení nebo také zprůměrování dosažených hodnot v jednotlivých turistických oblastech zjistíme, že přírodní potenciál převyšuje ten kulturní. Můžeme tedy konstatovat, že obecně v Jihočeském kraji převažuje přírodní typ potenciálu. Dokazují to také mapy, které jsou součástí příloh této práce, kde lze vidět vysoký podíl vodních ploch, lesů a velkoplošných chráněných území v kraji.

3) Která turistická oblast Jihočeského kraje má největší potenciál?

Nejvyšší hodnoty potenciálu podle bodovacího systému dosáhla s 229 body turistická oblast Lipensko.

4) Jaké je reálné využití potenciálu cestovního ruchu Jihočeského kraje?

Potenciál cestovního ruchu Jihočeského kraje je reálně využíván velmi dobře v turistické oblasti Budějovicko, Šumavsko, Český Krumlov Region, Písecko-Blatensko,

Třeboňsko a Česká Kanada. Méně je využíván potenciál v oblasti Lipensko, Toulava a Novohradsko-Doudlebsko.

5) S čím jsou lidé cestující po Jihočeském kraji nejvíce nespokojeni?

Z dotazníkového šetření vyplývá, že nejvíce respondentů je v Jihočeském kraji nespokojeno s dopravou, s čímž souvisejí i další aspekty, které respondenti uváděli, a to například parkování, stav silnic nebo spoje veřejné hromadné dopravy.

4.4 Doporučení a návrhy na rozvoj

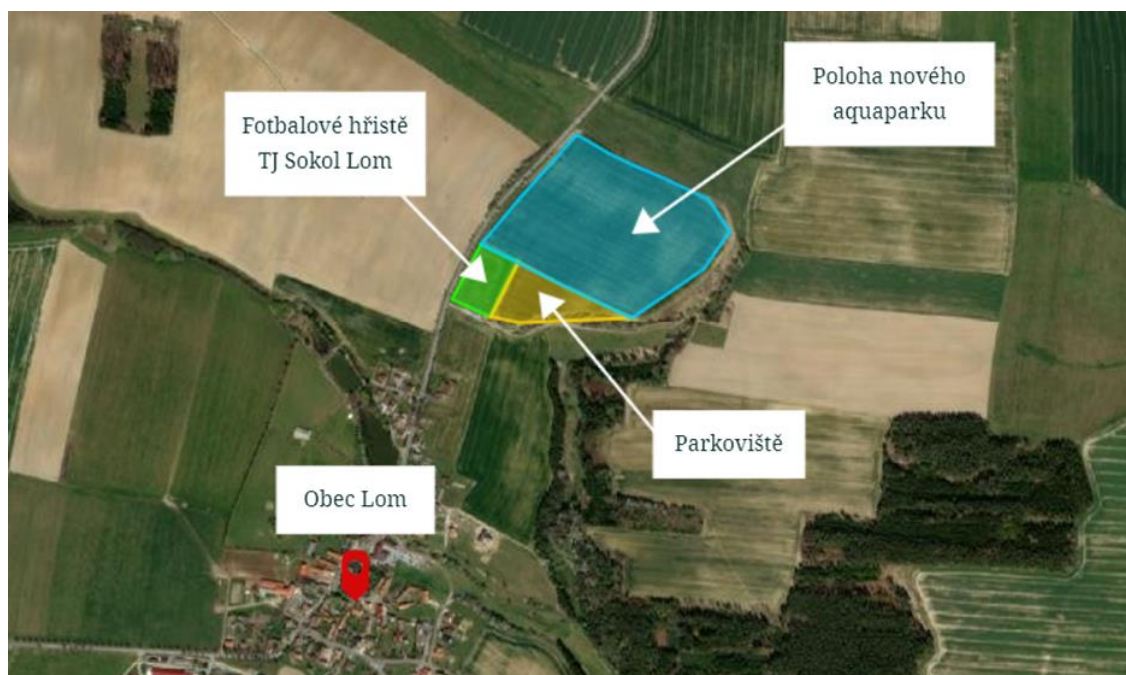
Při formulaci doporučení a návrhů na rozvoj jsem vycházela z toho, co v Jihočeském kraji respondenti postrádají nebo co by zde uvítali nového. Z dotazníkového šetření vyplývá, že mnozí by ocenili nový aquapark, větší množství parkovacích míst a více kulturních akcí pro děti.

Nový aquapark

9,7 procent respondentů uvedlo, že jim v Jihočeském kraji chybí více aquaparků, aqualandů, bazénů či koupališť a 10,1 procent dotázaných by zde nový aquapark uvítalo. V současné době je k navštívení k dispozici Aquapark Frymburk, Aquaworld Lipno a Letní Aquapark Týn nad Vltavou, který je spíše koupalištěm.

Pro nový aquapark bych zvolila lokalitu v turistické oblasti Toulava. Rozhodla jsem se tak z toho důvodu, že právě tato oblast má vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, avšak reálně není tolik využíván. Domnívám se, že nový aquapark by mohl zvýšit návštěvnost oblasti, a tím i zajistit vyšší využití jejího potenciálu, jelikož návštěvníci mohou svůj výlet do aquaparku spojit s dalšími produkty cestovního ruchu, které Toulava nabízí. Myslím si tedy, že vhodným místem pro výstavbu nového aquaparku může být obec Lom, která se nachází přibližně 7 km jižně od Tábora a pouze 3,3 km od ZOO Tábor, což je podle mého názoru ideální poloha. Aquapark by mohl stát v těsné blízkosti fotbalového hřiště TJ Sokol Lom, jak je vidět na následujícím obrázku.

Obrázek 5: Poloha nového aquaparku



Zdroj: vlastní zpracování ve webové aplikaci ArcGIS Online

Aquapark bude vnitřní, aby mohl být využíván i v chladnějším počasí. Mezi atrakce budou zařazeny 3 tobogány (dva točité a jeden rovný), 2 skluzavky (jedna vlnitá, jedna rovná), divoká řeka a vlnobití. Pro nejmenší bude k dispozici brouzdaliště, dětský bazén a malá dětská skluzavka. Aquapark bude doplněn ještě o relaxační zónu s vířivkou, finskou saunou a lehátky s vodními tryskami. Nebude chybět ani stravovací zařízení pro zajištění celkové pohody návštěvníků, dále samozřejmě šatny, sprchy a toalety.

Náklady na výstavbu nového aquaparku odhadují přibližně na 180-230 milionů Kč bez DPH, a to na základě dostupných údajů na internetu. Celý projekt by mohl zafinancovat Jihočeský kraj v kombinaci s dotacemi z EU a státního rozpočtu ČR, o které se zažádá. Jedná se pouze o prvotní návrh, pro případnou realizaci je nutné provést další analýzy a výpočty.

Parkovací místa

6,3 procent dotázaných uvedlo, že v Jihočeském kraji postrádá více parkovacích míst a až 14 procent respondentů by jich zde více uvítalo. Problém je podle nich hlavně s parkováním v centrech měst a také v okolí některých památek.

Navrhují proto vybudovat více parkovišť nebo rozšířit kapacitu těch stávajících v centru Českých Budějovic, Českého Krumlova, Tábora, Písku, Třeboně a Jindřichova

Hradce. Tato města jsem vybrala na základě vysoké návštěvnosti, která je dána zejména historickými částmi těchto měst. Pokud by se našlo vhodné místo na vybudování parkovacího domu, jistě by to také v této situaci pomohlo.

Kulturní akce pro děti

4,8 procent respondentů uvedlo, že by v Jihočeském kraji uvítalo více dětských kulturních akcí a další vyžití pro děti. Podle mého výzkumu, který jsem prováděla při bodování jednotlivých složek potenciálu ve všech turistických oblastech, je v Jihočeském kraji dostatek kulturních akcí pro děti, jelikož většina kulturních akcí pro dospělé je doplněna i o dětský program. Dále se hrají dětská divadelní představení nebo v kinech promítají pohádky a filmy pro děti. Mezi další dětské akce můžeme zařadit maskarní karnevaly v několika městech Jihočeského kraje, tradiční podzimní drakiády nebo lampionové průvody při různých příležitostech.

Problém vidím spíše v nedostatečné propagaci těchto akcí. Mnoho lidí o nich neví, proto si myslí, že zkrátka nejsou. Doporučuji tedy více informovat veřejnost o aktuálních akcích (nejen těch dětských), k čemuž mohou být využity tradiční informační zdroje jako noviny, rozhlas, televize, webové stránky, ale i sociální sítě (především facebook a instagram), které v současné době používá mnoho lidí, a je tak možné oslovit široký okruh potenciálních návštěvníků.

Jako další vyžití pro děti může sloužit již zmiňovaný nový aquapark, kde bude pro malé děti vyhrazena speciální část, starší děti si mohou užít zábavu na tobogánech a rodiče relaxovat třeba ve vířivce.

5 Závěr

Cílem mé bakalářské práce byla analýza potenciálu rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji a zhodnocení jeho reálného využití. Dále formulace doporučení a návrhů, které mohou napomoci rozvoji cestovního ruchu ve vybraném regionu.

K dosažení a naplnění cíle jsem nejdříve vypracovala literární rešerši, při jejímž zpracovávání jsem vycházela jak z tištěné odborné literatury, tak i z elektronických zdrojů.

V praktické části této práce byl hodnocen potenciál cestovního ruchu v jednotlivých turistických oblastech Jihočeského kraje. Byla přitom použita upravená metoda J. Bíny z roku 2002. Nejvyšší potenciál pro rozvoj cestovního ruchu vyšel v turistické oblasti Lipensko, nejnižší na Třeboňsku. Po zprůměrování všech hodnot jsem dosáhla potenciálu celého kraje, který dosahuje velmi vysokého až skoro výjimečného stupně.

V listopadu a prosinci roku 2021 jsem provedla dotazníkové šetření, které mi následně pomohlo při hodnocení reálného využití potenciálu cestovního ruchu v Jihočeském kraji. Účelem bylo také zjistit, s čím jsou respondenti v kraji nespokojeni, co zde postrádají a co by uvítali nového z hlediska cestovního ruchu. Po získání primárních dat následovalo jejich kódování, zpracování a analýza.

Komparací výsledků bodových hodnot a dotazníkového šetření jsem zhodnotila reálné využití potenciálu. Došla jsem k tomu, že potenciál cestovního ruchu je v Jihočeském kraji využíván přiměřeně, přičemž nejlépe na Budějovicku a Šumavsku, naopak nejhůře v turistické oblasti Toulava a Novohradsko-Doudlebsko.

Ke zvýšení využití potenciálu jsem následně zformulovala doporučení a návrhy na zlepšení, kterými je výstavba nového aquaparku, zvýšení počtu parkovacích míst a lepší propagace dětských kulturních akcí.

Tato práce a především návrhy na rozvoj mohou pomoci zejména pracovníkům destinačního managementu v turistických oblastech Jihočeského kraje. V případě realizace výstavby nového aquaparku bude zapotřebí vypracovat další analýzy, plány a kalkulace.

Klíčová slova: rozvoj cestovního ruchu, potenciál cestovního ruchu, turistické oblasti, Jihočeský kraj, dotazníkové šetření

I. Summary and keywords

The main goals of my bachelor thesis are to analyze the potential for tourism development in the South Bohemian Region, to evaluate its real use and to bring suggestions what can be changed or improved in this region in the field of tourism.

The potential was evaluated using the modified method of J. Bína from 2002. The highest value of potential is 229 points in the tourist area Lipensko, the lowest in Třeboňsko (166 points). The potential of the South Bohemian Region is calculated as the average of the potential of all tourist areas in the region. It does 195,22 points, which corresponds to a very high degree of potential. The natural type of potential predominates for the most part.

The evaluation of the real use of the potential is based on a survey through questionnaires. All of the 207 questionnaires were gathered through November and December 2021 in the district towns of the South Bohemian Region. The potential of tourism in the South Bohemia is best used in Budějovicko and Šumavsko regions, and worst in the tourist areas of Toulava and Novohradsko-Doudlebsko.

To increase the use of potential, I propose to build a new aquapark in Toulava, to increase the number of parking places and better promoting children's cultural events.

Keywords: tourism development, potential of tourism, tourist areas, South Bohemian Region, questionnaire research

II. Seznam použitých zdrojů

LITERÁRNÍ ZDROJE

- Beránek, J. a kolektiv. (2013). *Ekonomika cestovního ruchu*. Praha: MAG CONSULTING s.r.o.
- Bína, J. (2002). *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky*. Brno: Ústav územního rozvoje.
- Foret, M. (2013). *Cestovní ruch v regionálním rozvoji*. 1. vyd. Brno: Mendelova univerzita v Brně.
- Galvasová, I. a kol. (2008). *Průmysl cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Hesková, M. (2011). *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. Praha: Fortuna.
- Hrala, V. (2002). *Geografie cestovního ruchu*. Praha: Idea servis.
- Jakubíková, D. (2012). *Marketing v cestovním ruchu*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Kotíková, H. (2013). *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Mariot, P. (1969). *Príspevok k metode výzkumu potencie krajiny z hľadiska cestovného ruchu*. Praha: Geografický časopis, ročník XXI, č. 1.
- Mariot, P. (1971). *Funkčné hodnotenie predpokladov cestovného ruchu jako podklad pre vytvorenie priestorového modelu cestovného ruchu*. Praha: Geografický časopis, ročník XXIII, č. 3.
- Musil, M., Luštický, M., Dušáková, K., & Voráček, J. (2008). *Potenciál a zatížení oblasti cestovním ruchem v souvislosti s ochranou životního prostředí: oponovaná výzkumná zpráva pro veřejnou správu a další zainteresované subjekty*. 1. vyd. Praha: Oeconomica.
- Novacká, E. (2013). *Cestovný ruch, udržateľnosť a zodpovednosť na medzinárodnom trhu*. Bratislava: Ekonóm.
- Palatková, M. (2011). *Marketingový management destinací*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Palatková, M., & Zichová, J. (2014). *Ekonomika turismu* (2. vyd). Praha: Grada Publishing, a.s.

Pásková, M. (2014). *Udržitelnost cestovního ruchu*. 3. vyd., přeprac. Hradec Králové: Gaudeamus.

Pásková, M. & Zelenka, J. (2002). *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.

Plesník, P. (2010). *Geografie cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola cestovního ruchu a teritoriálních studií v Praze.

Ryglová, K., Burian, M., & Vajčnerová, I. (2011). *Cestovní ruch - podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: Grada Publishing, a.s.

Schneider, J., Fialová, J., & Vyskot, I. (2009). *Krajinná rekreologie II*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita.

Telfer, J., & Sharpley, R. (2008). *Tourism and Development in the Developing World*. London: Routledge.

Veselá, J., (1999). *Základy sociologie volného času*. Pardubice: Univerzita Pardubice.

Vystoupil, J. (2006). *Atlas cestovního ruchu České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Vystoupil, J., Šauer, M. & Trousil, M. (2015) *Geografie cestovního ruchu ČR*. Hradec Králové: Gaudeamus.

Wall, G., & Mathieson, A. (2006). *Tourism: change, impacts and opportunities*. New York: Pearson Prentice Hall.

INTERNETOVÉ ZDROJE

Bína, J. (2010a). *Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Výstup úkolu – závěrečná zpráva B10. [online]. <http://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestov-niruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>

Bína, J. (2010b). *Využití potenciálu cestovního ruchu v České republice*. Výstup úkolu – závěrečná zpráva B9. [online]. <http://www.uur.cz/images/3-cestovni-ruch/vyuziti-potencialu-cestovniho-ruchu/vyuziti-potencialu-cr-zprava-2010.pdf>

CzechTourism. (© 2022). *Hrad Rožmberk – prohlídka interiéru hradu i vyhlídka z věže*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/hrad-rozemberk-prohlidky-interieru-hradu-i-vyhliid>

CzechTourism. (© 2022). *Hrad Zvíkov – okouzlující výhled na Vltavu a Otavu*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/hrad-zvikov>

CzechTourism. (© 2022). *Jihočeský Stonehenge – menhiry Holašovice*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/jihocesky-stonehenge-menhiry-u-holasovic>

CzechTourism. (© 2022). *Kalendář akcí Jižní Čechy*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/kalendar-akci/jizni-cechy?datum=kdykoliv>

CzechTourism. (© 2022). *Mattoni 1/2Maraton České Budějovice 2022*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/akce/mattoni-1-2maraton-ceske-budejovice-2016>

CzechTourism. (© 2022). *Písečný přesyp u Vlkova – česká Sahara*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/pisecny-presyp-u-vlkova-ceska-sahara>

CzechTourism. (© 2022). *Zámek Červená Lhota – nejpohádkovější zámek v Česku*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/zamek-cervena-lhota>

CzechTourism. (© 2022). *Zámek Hluboká nad Vltavou – neogotický klenot přístupný po celý rok*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.kudyznudy.cz/aktivity/zamek-hluboka-nad-vltavou-neogoticky-klenot-pris>

Český statistický úřad. (2022). *Charakteristika kraje*. Dostupné 10. února 2022, z https://www.czso.cz/csu/x/charakteristika_kraje

Český statistický úřad. (2022). *Okresy*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.czso.cz/csu/x/okresy>

Hrady CZ. (© 2022). *O festivalu*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.hradycz.cz/o-festivalu/>

Jihočeská centrála cestovního ruchu. (© 2016). *Jižní Čechy: Turistické oblasti*. Dostupné 28. února 2022, z <https://www.jccr.cz/jizni-cechy/turisticke-oblasti>

Jižní Čechy. (© 2022). *Terčino údolí*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.jiznicechy.cz/turisticke-cile/41-tercino-udoli>

Kultura.cz. (© 2022). *Státní zámek Kratochvíle*. Dostupné 10. února 2022, z <http://www.kultura.cz/profile/5534-statni-zamek-kratochvile>

Lipno.cz. (© 2018). *Čertova stěna a Luč*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.lipno.cz/prirodni-a-technicke-pamatky/certova-stena>

Stezka korunami stromů Lipno. (© 2022). *O stezce*. Dostupné 10. února 2022, z <https://www.stezkakorunamistromu.cz/o-stezce>

III. Seznam obrázků, tabulek a grafů

Obrázek 1: Struktura cestujících podle závěrů mezinárodní konference o statistice cestovního ruchu	7
Obrázek 2: Okresy Jihočeského kraje.....	22
Obrázek 3: Turistické oblasti Jihočeského kraje	26
Obrázek 4: Potenciál turistických oblastí Jihočeského kraje.....	41
Obrázek 5: Poloha nového aquaparku	50
Tabulka 1: Přírodní rekreační potenciál dle metody TERPLAN.....	15
Tabulka 2: Zkoumané složky potenciálu dle Bíny 2002	16
Tabulka 3: Potenciál cestovního ruchu dle Bíny 2002	17
Tabulka 4: Bodové hodnoty atraktivit cestovního ruchu a jejich významových stupňů	18
Tabulka 5: Bodové hodnoty ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch a jejich intenzitních stupňů.....	18
Tabulka 6: Převod bodových hodnot	19
Tabulka 7: Potenciál cestovního ruchu dle Bíny 2010	19
Tabulka 8: Hodnotící stupnice potenciálu rekreačních ploch dle Vystoupila	20
Tabulka 9: Potenciál Šumavsko.....	29
Tabulka 10: Potenciál Písecko-Blatensko.....	30
Tabulka 11: Potenciál Toulava	31
Tabulka 12: Potenciál Budějovicko	32
Tabulka 13: Potenciál Český Krumlov Region	34
Tabulka 14: Potenciál Lipensko	35
Tabulka 15: Potenciál Novohradsko-Doudlebsko	36
Tabulka 16: Potenciál Třeboňsko	38
Tabulka 17: Potenciál Česká Kanada	39
Tabulka 18: Výsledné hodnoty potenciálu všech turistických oblastí.....	40
Graf 1: Věková struktura respondentů.....	42
Graf 2: Společenský status respondentů	42
Graf 3: Hlavní důvod cestování respondentů po Jihočeském kraji	43
Graf 4: Místa lákající respondenty k návštěvě.....	44

Graf 5: Vybavenost Jihočeského kraje výše uvedenými místy	45
Graf 6: Aktivita, které respondenti rádi provozují	45
Graf 7: Podmínky pro provozování výše uvedených aktivit v Jihočeském kraji	46

IV. Seznam příloh

Příloha 1: Dotazník

Příloha 2: Vodní plochy

Příloha 3: Lesy

Příloha 4: Velkoplošná chráněná území

V. Přílohy

Příloha 1: Dotazník

- 1) Jak často cestujete po Jihočeském kraji? (neberte v úvahu cestování za prací či vzděláváním): (1 možnost)**
- ☐ 0 – 5x ročně
 - ☐ 6 – 10x ročně
 - ☐ 11 – 20x ročně
 - ☐ častěji než 20x ročně
- 2) Co obvykle bývá Vaším hlavním důvodem cestování po Jihočeském kraji? (1 nebo více možností)**
- ☐ účast na kongresu, semináři, veletrhu
 - ☐ rekreace, volný čas, dovolená
 - ☐ příroda
 - ☐ aktivní dovolená (turistika, sport)
 - ☐ návštěva příbuzných, známých
 - ☐ návštěva kulturní akce, festivalu
 - ☐ návštěva turistických atrakcí, památek, poznávání
 - ☐ nákupy
 - ☐ zdravotní pobyt, léčení v lázních
 - ☐ jiný důvod (uved'te):
- 3) S kým nejčastěji cestujete po Jihočeském kraji? (1 nebo více možností)**
- ☐ sám/a
 - ☐ s partnerem/partnerkou
 - ☐ s rodinou (nejméně jeden rodič + děti)
 - ☐ s přáteli (bez ohledu na počet)
 - ☐ s větší skupinou turistů (více než 5 osob)
 - ☐ s někým jiným (uved'te):
- 4) Jaké dopravní prostředky obvykle využíváte při Vašich cestách po Jihočeském kraji? (1 nebo více možností)**
- ☐ auto/motocykl
 - ☐ obytný vůz/auto s obytným přívěsem
 - ☐ autobus (zájezdový)
 - ☐ autobus (linkový)
 - ☐ vlak
 - ☐ kolo
 - ☐ loď
 - ☐ chodím pěšky
 - ☐ jinak (uved'te):
- 5) Která z následujících míst Vás lákají k návštěvě? (1 nebo více možností)**
- ☐ zámek
 - ☐ hrad

- ☐ tvrz
- ☐ zřícenina
- ☐ klášter
- ☐ kostel
- ☐ přírodní památka
- ☐ muzeum, galerie, kulturní centrum
- ☐ výstaviště
- ☐ řemeslná dílna
- ☐ technická památka (mlýn, kovárna, elektrárna apod.)
- ☐ vyhlídka, rozhledna, věž
- ☐ pivovar
- ☐ park
- ☐ lázeňské/wellness zařízení
- ☐ koupaliště
- ☐ sportovní areál (např. lanový, golfový apod.)
- ☐ ZOO
- ☐ botanická zahrada
- ☐ jeskyně
- ☐ most
- ☐ přehrada
- ☐ soutok
- ☐ železnice
- ☐ stáje/hřebčín/hřebčinec
- ☐ něco jiného (uveďte):

6) Myslíte si, že je Jihočeský kraj dostatečně vybaven Vámi zvolenými místy? (1 možnost)

- ☐ rozhodně ano
- ☐ spíše ano
- ☐ nevím/nemohu posoudit
- ☐ spíše ne
- ☐ rozhodně ne

7) Které z následujících aktivit rádi provozujete? (1 nebo více možností)

- ☐ návštěva historických památek
- ☐ návštěva kulturních akcí
- ☐ návštěva sportovních akcí
- ☐ návštěva výstavy/veletrhu
- ☐ pobyt v přírodě
- ☐ cykloturistika
- ☐ pěší turistika
- ☐ vodácká turistika
- ☐ koupání, vodní sporty
- ☐ další sporty
- ☐ výlet lodí
- ☐ rybolov
- ☐ společenský život a zábava
- ☐ nakupování

- ☐ ochutnávka místních produktů
- ☐ wellness aktivity a péče o zdraví
- ☐ jiné (uved'te):

8) Myslíte si, že je Jihočeský kraj dostatečně vybaven pro provozování Vámi zvolených aktivit? (1 možnost)

- ☐ rozhodně ano
- ☐ spíše ano
- ☐ nevím/nemohu posoudit
- ☐ spíše ne
- ☐ rozhodně ne

9) Která z následujících ubytovacích zařízení preferujete při cestování s přenocováním? (1 nebo více možností)

- ☐ hotel *** nebo více
- ☐ hotel s méně než ***
- ☐ penzion
- ☐ kemp
- ☐ placené ubytování v soukromí (např. AirBnB)
- ☐ vlastní nemovitost/chata/chalupa
- ☐ u příbuzných nebo známých
- ☐ lázně
- ☐ jinde (uved'te):

10) Prosím, ohodnot'te Vaši spokojenost s následujícími službami v Jihočeském kraji. (1=rozhodně spokojen/a; 5=rozhodně nespokojen/a)

	1	2	3	4	5	Nevím/nemohu posoudit
Stravování (ohodnotit dostupnost a kvalitu)						
Ubytování (ohodnotit dostupnost a kvalitu)						
Turistická informační centra (ohodnotit dostupnost a kvalitu)						
Elektronické služby - WIFI, aplikace, online rezervace (ohodnotit dostupnost a kvalitu)						
Historické, kulturní a další památky (ohodnotit dostupnost a kvalitu)						
Společenské, kulturní a další akce (ohodnotit dostupnost a kvalitu)						
Možnosti aktivního sportování						

11) Prosím, ohodnot'te Vaši spokojenost s dopravou v Jihočeském kraji. (1=rozhodně spokojen/a; 5=rozhodně nespokojen/a)

	1	2	3	4	5	Nevím/nemohu posoudit
Doprava všeobecně (dopravní situace, infrastruktura, dopravní značení, MHD)						
Parkování						

Turistické značení, orientační systémy						
Cyklostezky (stav, značení, odpočívadla, dostupnost)						

12) Prosím, ohodnoťte, jak jste spokojen/a s nabídkou v rámci Jihočeského kraje. (1=rozhodně spokojen/a; 5=rozhodně nespokojen/a)

	1	2	3	4	5	Nevím/nemohu posoudit
Množství kulturních a přírodních pamětihodností a ostatních atrakcí						
Informace o kulturních a přírodních pamětihodnostech a ostatních atrakcích						
Stav kulturních a přírodních pamětihodností a ostatních atrakcí						
Cena za vstupenky do historických/přírodních památek a ostatních atrakcí						
Celková atmosféra						

13) Jak byste zhodnotil/a cenovou úroveň služeb v Jihočeském kraji? (1 možnost)

- ☐ velmi nízké ceny
- ☐ nízké ceny
- ☐ průměrné ceny
- ☐ vyšší ceny
- ☐ velmi vysoké ceny

14) Shledáváte Jihočeský kraj dostatečně zajímavým v oblasti cestovního ruchu? (1 možnost)

- ☐ rozhodně ano
- ☐ spíše ano
- ☐ spíše ne
- ☐ rozhodně ne

15) Myslíte si, že je potřeba cestovní ruch v Jihočeském kraji i nadále rozvíjet? (1 možnost)

- ☐ rozhodně ano
- ☐ spíše ano
- ☐ spíše ne
- ☐ rozhodně ne

16) Jak je pravděpodobné, že byste doporučili návštěvu Jihočeského kraje Vaším přátelům a známým?

Zcela nepravděpodobné 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Zcela jisté

17) Prosím, uveďte konkrétní místa, která v Jihočeském kraji rádi navštěvujete:

18) Prosím, uveďte, s čím jste v Jihočeském kraji nejvíce nespokojen/a:

19) Prosím, uveďte, co v Jihočeském kraji postrádáte:

20) Prosím, uveďte, co nového byste v Jihočeském kraji uvítal/a:

21) Jste: (1 možnost)

- ☐ žena
- ☐ muž

22) Jaký je Váš věk? (1 možnost)

- ☐ do 20 let
- ☐ 21 – 30 let
- ☐ 31 – 40 let
- ☐ 41 – 50 let
- ☐ 51 – 60 let
- ☐ 61 a více let

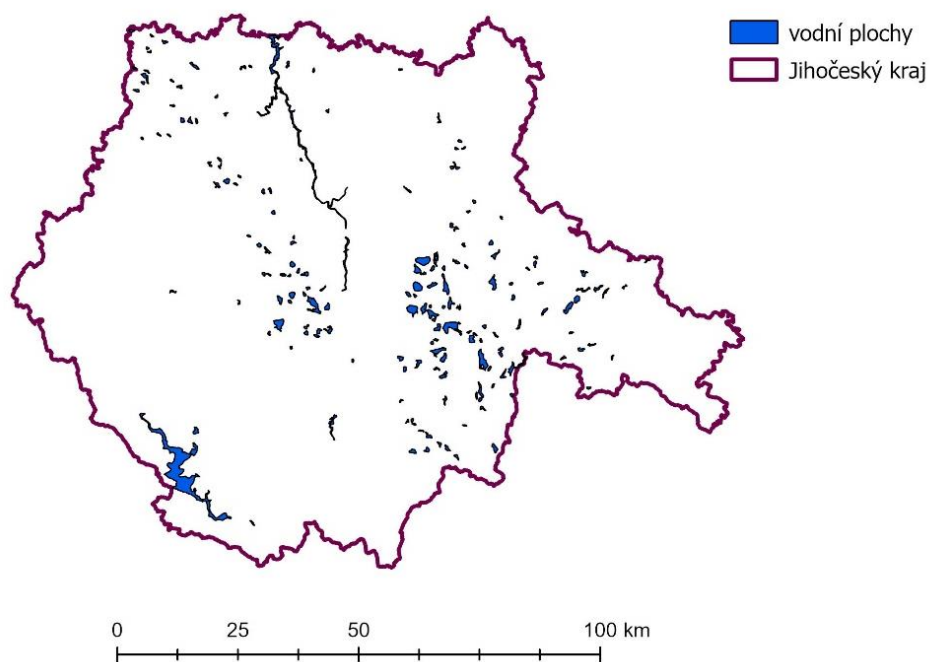
23) Jaký je Váš společenský status? (1 možnost)

- ☐ student
- ☐ zaměstnaný
- ☐ OSVČ
- ☐ na mateřské/rodičovské dovolené
- ☐ nezaměstnaný/v domácnosti
- ☐ důchodce

24) Do jaké kategorie byste se zařadil/a z hlediska příjmů Vaší domácnosti? (1 možnost)

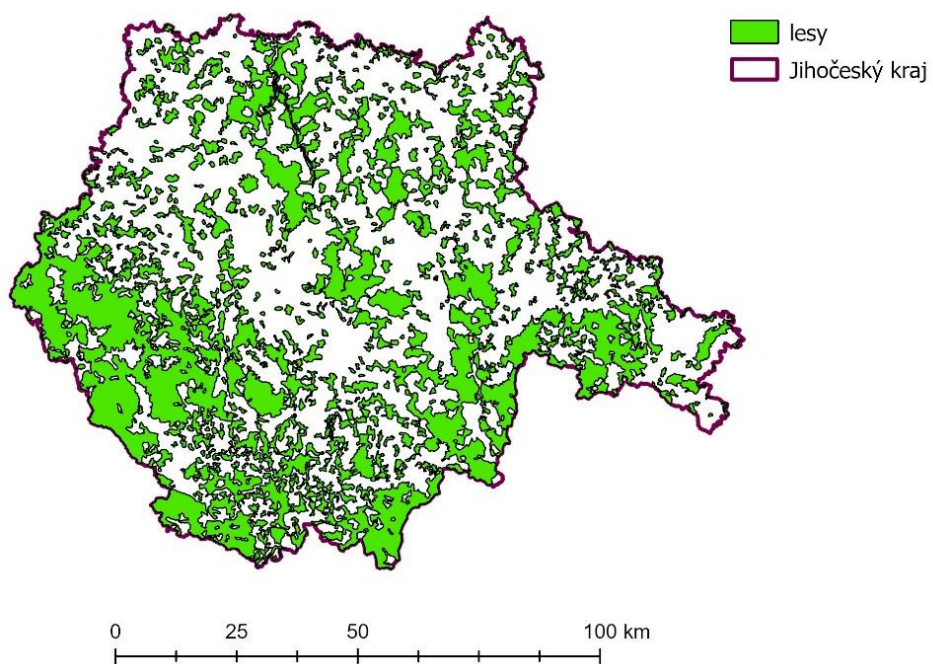
- ☐ spíše podprůměrný
- ☐ přibližně na úrovni průměru
- ☐ spíše nadprůměrný

Příloha 2: Vodní plochy



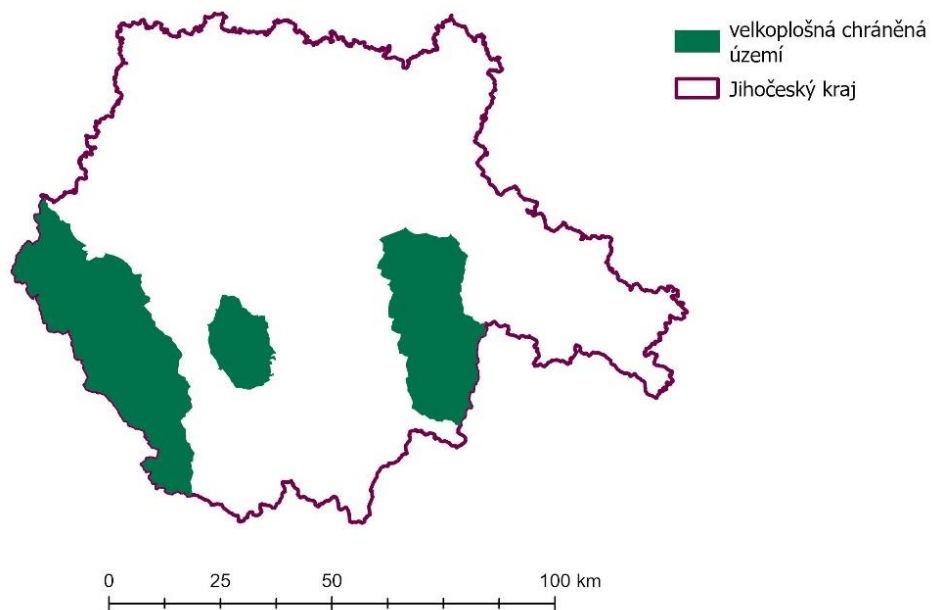
Zdroj: vlastní zpracování v programu ArcGIS Pro

Příloha 3: Lesy



Zdroj: vlastní zpracování v programu ArcGIS Pro

Příloha 4: Velkoplošná chráněná území



Zdroj: vlastní zpracování v programu ArcGIS Pro