

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Martin Němeček**, Dějiny umění

Název práce: ***Pomník Vojtěcha Lanny staršího v Českých Budějovicích***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předkládaná kvalifikační práce Martina Němečka se velmi záslužně zabývá v lokálních i republikových dějinách kultury a umění opomíjeným monumentálním pomníkem jedné z klíčových osobností středoevropského hospodářství i společenského života. Úvodem bych chtěl předeslat, že odevzdaný text považuji za velmi kvalitní a důrazně bych doporučil nejen jeho publikování v upravené verzi, ale i další práci jeho autora na tématu, případně každopádně v rámci oboru dějin umění.

Text bakalářské práce má poměrně roztržitou strukturu, což je ale přirozeně podmíněno skutečností, že její autor správně pochopil, že psaní o pomnících v současnosti zahrnuje nejrozličnější aspekty, nejen například ty čistě slohové či autorské. Autor přitom postihnul přibližně tři základní roviny problému: autorství pomníku, osobnost portrétovaného a samotný pomník, jeho stav, umístění a „druhý“ život. Pouze spíše okrajově pak v textu probleskuje další rovina, typicky umělecko-historická, a sice „styl“ (kapitola Válcové pomníky). Domnívám se, že právě tento aspekt by autor práce mohl v budoucnu hlouběji a podrobněji rozpracovat, což snad při obhajobě potvrdí, případně i to, že se obecně jedná o velmi komplexní téma s mnoha odbočkami i dalšími otázkami, avšak jeho úkolem bylo základní zpracování problematiky v rámci omezeného prostoru kvalifikační práce.

Chtěl bych vyzdvihnout některé aspekty autorova přístupu ke zpracování tématu, který sice jako pedagogové a posuzovatelé nadále považujeme za standardní, běžný však v poslední době u předkládaných prací bohužel není. Autor práce se zjevně nebojí využívat nejstarší literaturu z 19. století, která se přitom týká nejen přímo autora či pomníku, ale i širších okolností a souvislostí. Tato literatura je přirozeně psána většinou v němčině, stejně jako četné prameny, které autor v hojné

míře chvályhodně využil. Museli jsme posuzovat již řadu prací, jejichž autoři ani nezjistili existenci takto staré literatury, natož aby ji byli případně ochotni v němčině přečíst. Prameny a starší literaturu navíc autor ve svém textu umně kombinuje s relevantní cizojazyčnou literaturou zcela současnou, takže podle mého názoru postupuje celkem vzorově.

Autor kvůli textu a obrazové příloze rovněž náročným způsobem pořídil detailní fotodokumentaci Lannova pomníku, přičemž tak čtenářům nabídl nejen relevantní pohledy na popisované části pomníku, ale rovněž zajímavá obrazová srovnání s dochovaným bozzetem ze sbírek Jihočeského muzea. Právě práce s dochovanými předstupni definitivního díla také náleží k chvályhodným a zdaleka ne běžným kvalitám Němečkova textu. Autor si, jak bylo předesláno, všímá nejen předstupňů, ale činí rovněž detailní a poučné srovnání současného, v 90. letech 20. století restaurovaného stavu pomníku, přičemž došel k zjištěním scházejících částí díla, což ovlivňuje „čtení“ a následnou ikonografickou analýzu díla.

Martin Němeček se suverénně zorientoval ve složité problematice postavení sochaře Franze Pönningera v souvislostech vídeňské umělecké slévárny a správně upozornil na úskalí autorských připsání v rámci jejího provozu. Dochází ke správnému přesvědčení, že řádné mezinárodní zpracování Pönningerova sochařského a pomníkového díla překvapivě stále schází, přičemž přehlížený českobudějovický pomník Vojtěcha Lanny náleží k jeho ústředním pracím. Autor sice nezohlednil sochařovo biografické heslo v Allgemeines Künstlerlexikonu (Saur), čerpal však z jiných biografických lexikonů, orientovaných výhradně na rakouské osobnosti.

Tato drobná závěrečná poznámka rozhodně nemůže snížit vysoké hodnocení předkládané bakalářské práce Martina Němečka, kterou s radostí a bez výhrad **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace: výborně

podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 29. května 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
--------------------	---------	-------------	-------	-------------