

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: informatiky

Datum odevzdání posudku: 15.5.2011

Diplomant: Miroslav PEŠŤÁK

Aprobace: VTI

Vedoucí bakalářské práce:

PaedDr. Petr Pexa

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Relevance vyhledávání českých a světových vyhledávačů a jejich hodnotící algoritmy.

Cílem bakalářské práce bylo popsat algoritmy hodnocení webové stránky v existujících vyhledávačích a představit problematiku tzv. ranků. Výsledkem práce mělo být porovnání rozdílů ve vyhodnocování relevantnosti výsledků vyhledávání jednotlivými vyhledávacími službami českého i světového internetu pomocí širokého spektra testů.

V úvodních kapitolách se autor zabývá obecným fungováním vyhledávačů a především předkládá čtenářům přehled známých off-page a on-page faktorů, ovlivňujících výpočet relevantnosti a tím i pozici webové stránky v žebříčcích vyhledávačů.

Nejrozsáhlejší část bakalářské práce tvoří úplný přehled všech známých i alternativních vyhledávačů, tedy Google, Seznam, Jyxo, Bing, Morfeo, Ask, jsou zmíněny i vyhledávače méně známé, již samostatně nevyvíjené či specifické svým určením, jako např. Wolfram Alpha pro vědomostní vyhledávání matematicko-fyzikálních dat. U každého vyhledávače je uveden úplný přehled operátorů, příkazů použitelných ve vyhledávacím řádku a zejména popis stanovení hodnoty ranku, tedy veličiny pro hodnocení kvality webové stránky.

Základem bakalářské práce je však především kapitola s přehledem vlastních testů relevantnosti fulltextových vyhledávačů, jejichž výsledky jsou přehledně zpracovány v mnoha tabulkách a grafech. Kromě jednotlivých testovaných frází autor zahrnul do svých výsledků i testy rychlosti indexování, použití reklamních odkazů, zobrazení grafických náhledů stránek a existenci doplňkových funkcí.

Poslední část práce obsahuje přehledně graficky zpracované výsledky výzkumu, který autor provedl na vzorku 180 respondentů. Pomocí dotazníku zkoumal znalosti o fulltextových vyhledávačích a priority uživatelů při výběru vyhledávací služby a tak mohl potvrdit či vyvrátit formulované hypotézy.

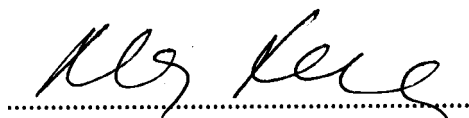
Autor splnil všechny cíle, které byly v zadání práce stanoveny. Poměrně vysokou úroveň práce sice kazí drobné problémy s interpunkcí či několik překlepů, na druhé straně oceňuji kvalitní citační aparát práce a její bezchybné typografické zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázka pro obhajobu:

Stručně popište problematiku penalizace stránek z důvodu použití podvodných SEO metod (cloaking apod.).

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v ý b o r n ě**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mg. Kuc', is written over a horizontal dotted line.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2011

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------