

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARKÉTA DUBANOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: ***Postoje rodičů ke zjišťování školní zralosti v MŠ a v rámci standardního zápisu do 1. třídy ZŠ***

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, **převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje porovnání dvou typů zjišťování školní zralosti, a to z pohledu rodičů. Tato práce je velmi zajímavá, neboť blíže seznamuje s depistáží (screeningem) prováděným dětským psychologem přímo v konkrétních mateřských školách, ale dává jej současně do souvislosti se zjišťováním školní zralosti při zápisu do první třídy základní školy.

Kapitoly teoretické části se odvíjejí od tématu, jsou zde vymezeny jednotlivé pojmy, ale i legislativní rámec dané problematiky.

Práci považuji za velmi kvalitní nejen z důvodu inspirace pro mateřské školy, zpětné vazby pro mateřské školy zapojené do výzkumného šetření, ale i z důvodu početného výzkumného souboru (93 respondentů), přehledného zpracování výsledků, propojenosti a zvoleným oblastem, kterým se věnovaly otázky dotazníku.

Pokud jde o obsahovou stránku, mám pouze drobnou připomínku, že by bylo možné text v kapitole 1 Školní zralost a její význam v rámci vzdělávací soustavy (s. 8) více propojit. Po formální stránce, jde též pouze o „kosmetické chyby“, např. chyby v interpunkci (s. 24, 43), gramatické chyby (s. 10 – dysfunkční, s. 53 – děti měly), chyby stylistické (s. 23, 51, 56).

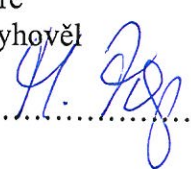
Otázka k obhajobě: Proběhla následná diskuze ohledně výsledků se zapojenými mateřskými školami? Pokud ano, jak se k výsledkům vyjadřovaly, co z těchto diskuzí vyplynulo?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

Datum: 13. dubna 2015