

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lenka Pavlišáková
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Eva Suchanová, PhD.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rituály spojené s kouřením marihuany
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika** a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. **Gramatika** a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma zajímavé a literaturou velmi málo zpracované. V tomto ohledu vidím velký přínos práce.

Teoretická část je zpracována standardně k tématu. V části metodické zvolila přístup kvalitativní, techniku strukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami. Způsob analýzy dat zvolila metodu vytváření trsů dle Milese. Z hlediska metodologického nevidím v práci žádnou nejasnost, vše je zpracováno dle konceptuálního schématu kvalitativní metodologie. Pouze práci vytýkám formální stránku.

Závěr: Pro úroveň bakalářské práce hodnotím práci jako výbornou po stránce obsahové, jako velmi dobrou po stránce formální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře (záleží na obhajobě a rozhodnutí komise)**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 10.9.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

