

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Andrea Sladká
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Význam psychoterapeutického sebezkušenostního výcviku pro praxi v pomáhajících profesích
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. <u>Mimořádné, funkční</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. <u>Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autorka bakalářské práce se zabývala otázkou významu dlouhodobého sebezkušenostního psychoterapeutického výcviku pro práci v pomáhajících profesích. Teoretická část bakalářské práce poměrně podrobně předkládá teoretická východiska zkoumané problematiky. Je zde uveden přehled psychoterapeutických směrů a přístupů, včetně nabídky současných sebezkušenostních výcviků. Vzhledem k názvu a tématu práce zde postrádám kapitolu, která by byla zaměřena právě na pomáhající profese.

Metodická část je zpracována přehledně, hlavní výzkumná otázka logicky navazuje na stanovený cíl práce. Výsledky jsou členěny do 4 kategorií, dle skupin komunikačních partnerů a jsou přehledně řazeny do výzkumných okruhů. Kapitola Diskuze je vedena standardním způsobem, avšak je zřejmé, že autorka se v této problematice dobře orientuje nejen na teoretické úrovni, ale i v osobní rovině.

Oceňuji vysokou úroveň zpracování této bakalářské práce a doporučuji výsledky k publikaci v odborném časopisu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V jakých oborech v pomáhajících profesích je dle vašeho názoru sebezkušenostní psychoterapeutický výcvik pro sociální pracovníky nezbytný a proč?

Datum 20.8. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....