

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2014

Autor(ka): Olga Taušnerová

Obor: PeVč

Recenzent bakalářské práce:

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Zvíře jako dětský terapeut

Práce obsahuje 50 stran textu, 10 stran příloh a cituje 21.literárních pramenů a 8 internetových zdrojů

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ rešeršního typu,
- ☒ metodické povahy
- ☐ didakticky orientovaná
- ☐ experimentálně orientovaná
- ☐ orientovaná na terénní výzkum
- ☐ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☐ zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- ☒ vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- ☐ nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- ☒ jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti - *částečně - týká se části 2*
- ☐ nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- ☒ příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně – *částečně - týká se částí 3,4,5,6*

Informační zdroje

- ☐ převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- ☐ literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- ☒ literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- () citace uvedené textu odpovídají seznamu literatury
- (x) v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- () jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- () jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- (x) částečně nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

V práci rešeršního typu je použita literatura

- () v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální
- () v omezeném rozsahu, z části omezená jen na internetové zdroje
- () v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- () vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- () srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- (x) výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- () prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- () správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- (x) neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- () nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací

- () zpracované tvůrčím způsobem
- () přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup
- () zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky
- (x) jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané
- () nedostatečně zpracovány

Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

- () jasné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný
- () dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách
- () srozumitelné, ale projekt je v praxi realizovatelný obtížně
- () nesrozumitelné, nedostatečné, projekt není v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- ☐ diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- ☐ diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- ☒ interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- ☐ interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Práce řešeršního typu

- ☐ uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací
- ☐ je doplněna předběžným experimentem či výzkumem
- ☐ interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat
- ☐ postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

Projekt

- ☐ byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- ☐ byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně
- ☐ byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- ☐ nebyl aplikován v praxi

Závěr práce

- ☐ práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- ☒ závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- ☐ závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- ☐ formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- ☒ formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- ☐ formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- ☐ má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- ☐ má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vtištěné
- ☒ má dostačující úroveň; tabulky, však neobsahují dostatečné množství informací

() je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

(x) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů

() pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

() vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práci celkově chybí přesnost v podávaných informacích, kterou lze zřejmě přičíst autorčině nezkušenosti s psaním odborných prací. I proto působí práce celkově poněkud neuspořádaným dojmem, mnohé informace jsou podávány nepřesně a ne zcela jasně. Např. v úvodu autorka zmiňuje celoroční třídní vzdělávací program „ Se zvířátky do pohádky“, není ale jednoznačně specifikováno školské zařízení, kde se tento program uskutečňoval. Pouze z kontextu čtenář vyrozumí, že se jednalo o MŠ, ve které autorka zřejmě vyučuje. Prosím o doplnění těchto informací u obhajoby. Dále v úvodu nejsou jednoznačně vytčeny cíle práce. I s ohledem na to je pak také Diskuse poměrně stručná a obsahující pouze autorčino subjektivní hodnocení a Závěry nejednoznačné.

Autorka uvádí, že provedla kvalitativní výzkum a na základě odborné literatury popisuje jednotlivé metody kvalitativního výzkumu. Tyto metody však zřejmě neaplikovala – nebo pokud ano, z práce to nevyplývá a je potřeba toto u obhajoby doložit. Práce obsahuje pouze přepis několika rozhovorů s terapeuti – bez jakéhokoliv rozboru či hodnocení. Přepsané rozhovory s dětmi mají pouze stručný komentář.

Jako příloha jsou připojeny tabulky ilustrující „.....konkrétní oblasti osobnostního rozvoje, které byly zaznamenávány po celý školní rok učitelkami MŠ....“ Nikde není však uvedeno, jaký význam mají čísla v tabulkách – zřejmě se jedná o subjektivní bodové hodnocení učitelek, které dětem přidělily. Nikde nejsou uvedeny požadavky nutné ke splnění určitého počtu bodů. Vzhledem k tomu není zcela jasné v jakých konkrétních projevech se děti v jednotlivých rozvojových oblastech následkem canisterapie či hipoterapie zlepšily. Též prosím event. doplnit u obhajoby.

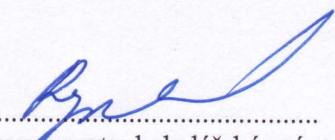
Oceňuji kvalitně zpracovanou teoretickou úvodní část v kapitole 2, týkající se dětského psychosociálního vývoje v předškolním věku. Bohužel další části teoretického úvodu týkající se animoterapie již tak kvalitně zpracovány nejsou. Opírají se většinou (až na několik málo výjimek) o internetové zdroje, kterými jsou v některých případech pouze stránky zájmových organizací a o původu a věrohodnosti informací na nich uvedených se lze jen dohadovat. Ačkoliv je mi znám nedostatek odborných českých publikací v této oblasti, cizojazyčné publikace existují. Bohužel v celé práci nebyla použita ani jediná.

Citace literatury – nejsou prováděny jednotným způsobem (někdy v textu jméno autora a rok, někdy odkaz číslem. Seznam literatury není abecedně řazen, v seznamu chybí některé publikace citované v textu např. Sheldrake, 2003 či Roseová Weisová, 1997)

Pravopis: Terapeuti nikoliv terapeuté

**Předložená bakalářská práce splňuje - nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce
na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - nedoporučuji k obhajobě.**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře


.....
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------