

Posudek oponenta bakalářské práce

Evidenční údaje

Katedra:	Katedra řízení
Student:	Petr Matoušek
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Význam organizační struktury pro komunikaci
Oponent bakalářské práce:	Ing. Kateřina Ostrá
Povolání oponenta:	Logistik/disponent, MANN+HUMMEL (CZ) s.r.o.

Hodnocení práce:

Hodnocení práce provedete pomocí slovních škál. Odůvodnění

Volba tématu práce a její význam

- ☒ vysoce aktuální a významné téma ☐ vhodné a významné téma ☐ běžné téma ☐ méně vhodné téma ☐ naprosto nevhodné téma

Komentář:

Formulace cílů práce

- ☒ cíle byly velmi vhodně formulovány ☐ cíle byly vhodně formulovány ☐ cíle byly formulovány dostatečně ☐ cíle byly jen částečně formulovány ☐ cíle nebyly vhodně formulovány

Komentář:

Metodika zpracování

- ☒ velmi vhodně zvolena a formulována ☐ vhodně zvolena a formulována ☐ částečně vhodně zvolena a formulována ☐ nevhodně zvolena a formulována ☐ formulována nedostatečně

Komentář:

Práce s daty a informacemi

- ☒ použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
 ☐ použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
 ☐ data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
 ☐ data zastaralá a informace irelevantní
 ☐ práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Komentář:

Celkový postup řešení

- ☒ postup řešení naprosto správný
 ☐ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
 ☐ postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí
 ☐ nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
 ☐ naprosto nesprávný postup řešení

Komentář:

Teoretické zázemí autora

- ☒ autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
 ☐ autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
 ☐ autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
 ☐ literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
 ☐ autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

Komentář:

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

- ☒ autor dodržel naprosto správně citační normu
 ☐ autor dodržel citační normu - s výjimkami
 ☐ autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb
 ☐ autor nedodržel často citační normu
 ☐ autor nedodržel citační normu

Komentář:

Úroveň jazykového zpracování

práce je

práce je

- ☒ práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
 ☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
 ☐ jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
 ☐ jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
 ☐ práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář:

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- ☐ autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
 ☒ autor má dostatečný pojmový aparát
 ☐ autor používá některé neodborné výrazy
 ☐ autor se vyjadřuje částečně neodborně
 ☐ autor používá výhradně neodborné formulace

Komentář:

Formální zpracování - celkový dojem

- ☒ práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
 ☐ práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
 ☐ práce vykazuje několik drobných formálních chyb
 ☐ práce vykazuje formální chyby
 ☐ práce je po formální stránce nedostatečná

Komentář:

Splnění cílů práce

- ☐ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
 ☒ cíle práce včetně dílčích byly splněny
 ☐ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
 ☐ cíle práce byly jen částečně splněny
 ☐ cíle práce nebyly splněny

Komentář:

Formulace závěrů práce

- ☒ závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití
- ☐ závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití
- ☐ závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití
- ☐ závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití
- ☐ závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití

Komentář:

Odborný přínos práce a její praktické využití

- ☒ práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- ☐ práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- ☐ práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- ☐ práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná
- ☐ práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Komentář:

Hodnocení a doporučeníNávrh hodnocení práce známkou ☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě

☒ ANO☐ NE**Otázky k obhajobě**

Otázka k obhajobě 1

Jaké jsou metody zlepšování komunikace v organizacích ?

Otázka k obhajobě 2

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Připomínky, náměty

bez připomínek

Datum a podpis

Datum 07. 05. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce

Ing. Běla Kalvínová

Naformátovat dokument