

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lukáš Poloprutský
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Přemysl Záškodný, CSc.
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Vybavenost vybraných jednotek požární ochrany z Libereckého kraje přenosnými čerpadly a možnosti jejich modernizace
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. ~~mám tyto~~:

Další hodnocení:

Zásluhy za vedení diplomové práce je zapotřebí připsat konzultantovi diplomové práce. Diplomová práce se zabývá vztahem mezi indexem vybavenosti a vlastní vybaveností jednotlivých JPO. Práce by měla vycházet z příslušného vědního oboru, který by umožnil hypoteticko deduktivní cestou formulovat hypotézy (umístit je jako vstup) a tyto hypotézy verifikovat (výstup). Jelikož toto východisko (pokud na základě existující vědní teorie je příslušný vědecký obor k dispozici) nebylo použito, představuje práce spíše induktivní generalizaci popsaného jevu – kvality vybavenosti JPO přenosnými čerpadly a její komparace se zajímavě konstruovaným indexem vybavenosti IV_i . Touto cestou je diplomová práce spíše produktem kvalitativního výzkumu, jehož cílem je popis zkoumaného jevu a jeho závěrečné interpretační vyjádření hypotézou, která může příslušnou vědní teorii (pokud existuje) obohatit. Tímto obohacením by právě mohl být zkonstruovaný index vybavenosti IV_i jako komparabilní pomůcka pro ohodnocování vybavenosti JPO přenosnými čerpadly. Zkonstruovaný index je výsledkem snahy o praktickou studii s rysy operační analýzy. Závěr práce, prokazující konkrétní vybavenost JPO srovnatelnou s indexem IV_i , je dostatečným výstupem pro naplnění interpretační funkce hypotézy spojené s kvalitativním výzkumem. Je jen zapotřebí podotknout, že vzhledem ke kvalitativnosti výzkumu by měla být hypotéza výsledným produktem, interpretačně podloženým provedenou komparací mezi indexem a současným stavem. Z tohoto hlediska může být práce především přínosem pro HZS ČR a HZS Libereckého kraje. Drobným nedostatkem je chybějící vazba (vzhledem k umístění hypotézy ve středu práce, nikoliv interpretačně v závěru práce) na příslušnou vědeckou teorii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ~~ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem prezentujete zjištěné výsledky HZS Libereckého kraje (otázka konzultanta)?

Existuje vědecká teorie, do jejíhož rámce by bylo možné zařadit zkoumanou problematiku?

Datum: 3.9.2014

Podpis vedoucího diplomové práce.

