



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Hana Kubišová

Osobní číslo:

P140027

Studijní program:

B7507

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Motivace rodin k výkonu pěstounské péče

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nevyhovující

Další hodnocení

Studentka zvolila téma, s nímž má osobní zkušenosti, pracuje jako dobrovolnice u organizace Dobrá rodina. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, které jsou dobře vyvážené. Informace v teoretické části jsou logicky utříděné a jednotlivé kapitoly propracované, kapitola č. 4, pro téma stěžení, je zpracována nedostatečně. Pro praktickou část práce zvolila studentka vhodně kvantitativní přístup, šetření deskriptivního charakteru vychází z výzkumných otázek, které cíl šetření (poměrně obecně formulované) zcela nepokrývají. Pro šetření vytvořila autorka dotazník, který ověřila v předvýzkumu, do souboru se jí podařilo získat 87 respondentů. Data zpracovává pomocí popisné statistiky a prezentuje v grafické podobě. V závěru shrnuje výsledky šetření a odpovídá na kladené výzkumné otázky. Přestože šetření nevycházelo z žádné hypotézy (str.59), hovoří zde autorka o jejím vyvrácení, to by mohla v rámci obhajoby objasnit. Šetření lze považovat za přínosné, přineslo určitý vhled do problematiky NRP.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15.8.2017

Podpis vedoucí/ho práce:

