

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Petra Kudrřalcová
Studijní program: Specializace v ošetrovatelství
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název diplomové práce:
Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): nejsou použity*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část se ve třech hlavních kapitolách zabývá problematikou onemocnění a pandemií covid.19, doprovázením sestrou a doprovázením sestrou v době pandemie. Z 29 otázek rozhovoru se 9 věnuje doprovázení a 16 je zaměřených na způsob práce, prožívání, stresory, překážky, nedostatky a jejich zvládání informantkami během péče o nemocné v době pandemie. Vhodná by proto byla i samostatná kapitola o tělesné a psychické zátěži a jejích projevech a dopadu na organismus. Informace k tomu jsou obecně zmíněny v kapitolách 3.1.1 a 3.1.4. Sestavený dotazník tak ovlivnil i převahu prožívání informantek ve výzkumné části, tedy jak na ně náročná péče působila a proč nemohly doprovázet pacienty tak, jak by chtěly. Výběr kvalitativní metody odpovídá záměru šetření. Výsledky jsou adekvátně vypracované. Diskuse na 10 stranách se věnuje výzkumným otázkám s odkazy na literární zdroje, popisuje výsledky, ale bez využití přímých citací informantek. I diskuse by mohla být obohacena citacemi v případě začlenění samostatné kapitoly o tělesné a psychické zátěži. Problematika doprovázení mohla být více rozpracovaná - diskutována. Z výsledků převažuje názor – či zkušenost informantek, že se jedná spíše o doprovod fyzický, než psychickou podporu pomocí komunikačních dovedností resp. terapeutickou komunikaci, na což diplomantka v diskusi neraguje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: prosím vysvětlete poslední věty ze závěru: Lékař se svým pacientem žije jeho budoucností. Sestra ho krok za krokem provází současností a proto je doprovázení důležité.

Datum: 10.5.2023

Podpis oponenta diplomové práce.....