

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Křivancová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Sociální pedagogika jako studijní obor v České republice

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce přináší přehled aktuální podoby realizace studia oboru sociální pedagogika v České republice. V teoretické části autorka přináší přehled vývoje sociálně pedagogického myšlení v Evropě a následně bohužel jen velmi stručně charakterizuje utváření pojetí sociální pedagogiky jako studijního oboru. Především v profilu absolventa není dostatečně odlišen absolvent bakalářského a magisterského stupně, stejně tak v přehledu míst, kde se obor studuje, není patrné, zda se jedná o bakalářský či také o magisterský obor (str. 21), prosím tedy o doplnění během obhajoby.

Praktická část je založena na analýze informací, které vysoké školy poskytují o zmíněných oborech na svých webových stránkách. Metodologie výzkumu je popsána velmi zjednodušeně, autorka hovoří o tom, že si vytvořila „profily“ oborů a dále je srovnávala. Neuvádí však přesně, jaká si volí kritéria pro komparaci a nezdůvodňuje jejich volbu (str. 22). Z výše uvedeného důvodu pak není možné formulovat jasné závěry a doporučení pro praxi, resp. formulovat další otázky, které z výzkumu vyplývají. Praktická část práce je tedy sice výsledkem velmi rozsáhlé a pečlivé analytické činnosti, syntéza poznatků v závěrech je však jen velmi obecná. Přesto považuji práci za vyhovující, jen během obhajoby doporučuji zaměřit se především na přesné vyjádření shod a rozdílů mezi jednotlivými fakultami v čtyřech oblastech (cíle, kritéria pro přijetí, obsah, profil absolventa), na které byla komparace zaměřena.

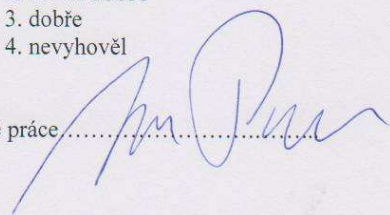
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce



Datum: 15. 4. 2013