

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Hlavová**
Studijní obor: **Učitelství pro mateřské školy**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eva Svobodová**
Katedra: **Katedra pedagogiky a psychologie**

Název bakalářské práce: **Rozvoj prosociálního chování v mateřské škole**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 2. **Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:** v práci schází vyhodnocení cíle určeného zadáním – tedy vyhodnocení účinnosti jiné časové formy působení na děti než denní při formování prosociálních postojů předškolních dětí v MŠ – prosím o doplnění v rámci obhajoby.
Dále schází vysvětlení, proč jsme po vzájemné dohodě zvolily délku projektu 12 týdnů místo deklarovaného půlročního projektu.

Další hodnocení:

Na práci studentky Martiny Hlavové považuji za cennou především její praktickou část, potažmo obsahovou náplň projektu, kdy jednotlivé dny jsou vystaveny s ohledem na potřeby a zájmy dětí. Překvapilo mne, jak studentka zvládla sama vymýšlet příběhy pro témata vyplývající z potřeb dětí a citlivě s nimi pracovat.

V teoretické části, ale i při formulování části praktické, však studentka projevila jistou formulační neobratnost, která byla na obtíž při přesném vyjádření myšlenky či zpracování výsledků a způsobila, že se závěrečné úpravy bakalářské práce značně protáhly.

Přesto považuji bakalářskou práci za přínosnou především pro studentku, které ukázala možnost profesní profilace, a možná i pro její budoucí kolegyně v mateřské škole.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce:


.....

Datum: 17.7.2014