

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta: Ivana Němcová

Název práce: **Rekvalifikace nezaměstnaných**

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Novotná, Ph.D.

Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. Frekventované s dostatkem zdrojů 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	1. Logická – originální 2. Logická – tradiční 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

2. Gramatika:

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Dobrá
- d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka fundovaně a téměř vyčerpávajícím způsobem rozebírá v teoretické části práce problematiku nezaměstnanosti. Výraznou pozornost věnuje rekvalifikaci v souvislosti s klíčovými kompetencemi, což je nesporně přínosné.

Anketa, které je věnována praktická část práce, byla pečlivě připravena, provedena a zpracována. Autorce tak trochu chyběla odvaha dostat se „nad data“ – práce by jistě získala, kdyby grafy byly východiskem pro interpretaci dat. Příjemným překvapením jsou proto vlastní názory, které uvádí v závěru práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
- 3. velmi dobře
- 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
- 5. dobře
- 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
- 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Pořádají se stále podobné rekvalifikační kurzy?
- 2) Pokud byste takový rekvalifikační kurz vedla nyní, v čem byste postupovala jinak?

Datum: 9. ledna 2013

Podpis vedoucího práce
Mgr. Eliška Novotná, Ph.D.

