

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Švejdvá

Obor:

Anglický jazyk – společenské vědy

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Věra Pašková

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Techniky zvládnání zátěžových situací adolescentů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A

V rozsahu bakalářské práce shromážděny základní teoretické informace o období dospívání (adolescence), chápání zátěže, vymezení teorií stresu a možností jak je zvládnout, strategie a cíle ve spojení s technikami, jednotlivé kapitoly vyvážené, rozsah práce dostačující.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A

Výzkumné otázky zvoleny vhodně a přiměřeně k věku dotazovaných, hypotézy a cíle nastaveny s ohledem na vlastní zkušenosti taktéž přiměřeně, užití metody strukturovaného dotazníku a dotazníku spolu s využitím anglických odborných článků, které dosud nebyly publikovány v české odborné literatuře, získaná data kvalitně zpracována. Efektivní výsledek měřitelných dat s využitím škály nabízených možností i strategií řešení tíživých situací.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

Výběr literatury v širokém rozsahu využitý v komentářích k dané problematice, vhodné citace, bibliografické normy dodrženy, využity texty v anglickém jazyce v odborných studiích.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A

Řešená problematika zvládnuta vzhledem k rozsahu práce velmi dobře, znalosti získané teoretickým studiem využity a aplikovány v praktické části vymezením výzkumných otázek a hypotéz, které řešily zcela konkrétní situace, vhodně zvolen vzorek oslovených škol, tedy gymnázia, školy v centru města a sídlištní školy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A

Cílem práce bylo poskytnout především učitelům II. stupně a víceletých gymnázií rychlý náhled na problematiku zvládání zátěžových situací u žáků, se kterými jsou v kontaktu, možnost závěry posoudit a aplikovat v dané škole.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

B

Jazykové a stylistické zpracování v normě, v některých případech použita slova blízká současnému jazyku, který je v rovině obecné češtiny, a ne jazyka spisovného.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Grafická a formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, zpracování grafů a tabulek v praktické části přehledné a funkční.

Otázky k obhajobě:

Proč, podle Vás, i chlapci oslovení ve výzkumu, užívají spíše interní coping?

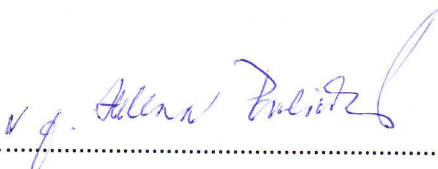
Jak konkrétně mohou učitelé pracovat dále s Vaším výzkumem?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne:

16. května 2012


.....

Mgr. Věra Pašková
vedoucí oponent bakalářské práce