



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Jan Lhoták

Název práce: Analýza informační gramotnosti studentů VŠ

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 23.4.2013

Posudek vyhotovil: PhDr. Jiří Leipert, Ph.D.

Odborná úroveň práce:	nadprůměrná
Popsání cílů a metod:	velmi stručné, pouze formální
Věcné chyby:	téměř žádné
Kvalita teoretické části práce:	kvalitní řešerše
Rozsah praktické složky práce:	veliký
Grafická, jazyková a formální úroveň:	průměrná
Chyby psaní, překlepy:	přiměřený počet

Přínos práce:

Hlavní přínos práce vidím v adekvátní analýze stávajícího způsobu testování a kvalitativním rozboru i návrhu nového modelu obsahujícího ožehavě aktuální témata z oblasti informační bezpečnosti, vyhledávání na internetu i uživatelského přístupu k problematice hardware. Tento navržený model pak výsledně vypadá logicky provázaně i kompaktně, s výraznou vypovídací hodnotou pro evaluaci informační gramotnosti studentů VŠ.

Počín v oblasti tvorby a testování vyhodnocovacího poloautomatického robota je ohromující i když je zřejmé, že seriózní přístup k této problematice kruciálně přesahuje možnosti i platformu diplomové práce.

Hlavní nedostatky práce:

Diskutabilní odkazování zdrojů (např. kapitola 4.2.3 – celkem dvanáct odkazů na stejný zdroj v řadě za sebou...), hypotézy naznačeny až v kapitole 4.4, metodika velmi stručná a nepopisující patřičné postupy.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

U kvalitativní analýzy informační gramotnosti bude jistě podstatné nejen „co“ testovaný odevzdá za výstup, ale i „jak“ v průběhu testu postupoval. Existují ještě další přístupy k testování informační gramotnosti než rozbor odevzdané práce? (např. monitoring činností, realizace testování v simulovaném „standardním“ prostředí apod.)

V kapitole 7.4.4 autor uvádí, že vytvořený program je odladěný, funkční a přístupný přes webové rozhraní. Je tedy možné jej nabídnout jako formu sebekontroly studentům ITT v rámci přípravy na testování (PITA)? Na uvedené web adrese se nedařilo do systému registrovat/vstoupit...

Práci **doporučuji** uznat jako **diplomovou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 20.5.2013

