

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek ~~vedoucího~~/oponenta bakalářské/~~magisterské~~ práce*

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Havlíková**

Název bakalářské/~~magisterské~~ práce: **Videodokument o Milanu Grygarovi**

Studijní obor: **(VV)u**

Titul, jméno a příjmení ~~vedoucího~~/oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odborný asistent

Hodnocení bakalářské/~~magisterské~~ práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce		x			
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování			x		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		x			
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)		-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **		x			
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		x			
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		x			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		x			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)		x			
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*		x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Bakalářskou práci Kristýny Havlíkové lze z hlediska celkového hodnocení vnímat jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené autorkou v počátcích zpracovávání kvalifikační práce byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy zdařilé kvalifikační studie v bakalářském stupni. Videodokument, jako hlavní část praktické části práce, je technicky dobře provedený a citlivě komponovaný. K drobným výtkám může patřit jen několik málo drobných chyb. Například v dokumentu je nepřímě označen ilustrační obrázek budovy jako Vysoké školy umělecko-průmyslové – jedná se však o dobovou fotografii Umělecko-průmyslového muzea v Praze apod. Jinak ale k práci jako celku nelze mít vážnější připomínky.

Navrhuji hodnocení – **výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou pozici má dle Vašeho názoru vzdělávací video v současném základním školství?

Datum a podpis vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce: *

10. 5. 2016 Aleš Pospíšil, v.r.

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň č	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupn ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL