

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Barbora HEJNOVÁ, ČJL–ZSV/vSŠ

Název práce: Oikonyma a anoikonyma v obci Suchdol nad Lužnicí

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

Oponent bakalářské práce: PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	A				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	A				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	A				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	A				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		B			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	A				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	A				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		B			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Téma bakalářské práce spadá do oboru onomastiky, konkrétně toponomastiky. Barbora Hejnová si je zvolila ze zájmu o místa v krajině, v níž vyrůstala a žije. Centrem pozornosti se stalo město Suchdol nad Lužnicí a jeho části, Bor, Františkov, Hrdlořezy, Klikov a Tušť, zabývala se však i dalšími místními jmény patřícími ke katastrálnímu území těchto obcí. Kromě místních jmen (oikonym) se zaměřila i na pomístní jména (anoikonyma), z nichž vybrala několik zástupců agronym, hydronym, oronym a hodonym.

Bylo nutné seznámit se s oborem, prostudovat odbornou literaturu a naučit se pracovat s elektronickými zdroji včetně map. Poznatky o historii města a okolí získala z pamětních knih a kronik. Pracovala se slovníky historickými, etymologickými, lingvistickými i onomastickými.

Práce je rovnoměrně rozdělena na část teoretickou, v níž jsou základní poznatky z onomastiky, její představitelé u nás a vysvětlení odborných termínů. Připojena je i kapitola o historii a vývoji Suchdola nad Lužnicí. Následuje metodologie, v níž je představen postup při výkladu excerpovaných názvů, způsob citace a zdůvodněno užití vyprávěcí formy v jednotlivých částech práce. Výzkumná část začíná 7. kapitolou.

Uspořádání kapitol je logické, začínají vždy obecným nastíněním, jaký bude postup při klasifikaci zvolených oikonym i anoikonym. Autorka si v této části vede velmi dobře. Postupuje od slovníkového výkladu místního jména, kromě Profousova *Slovníku místních jmen v Čechách* využívá i slovníky novější, podoby vlastních jmen ověřuje na historických i současných mapách Geoportálu ČÚZK. V závěru výkladu je místní jméno zařazeno k příslušnému vztahovému modelu podle Šrámkovy klasifikace. Obdobně postupuje

při výkladu anoikonym, využívající modelové klasifikace Jany Pleskalové. K názornosti výkladu jmen přispívají tabulky na s. 51, 68, 69. Aplikace teoretických poznatků na živý lingvistický materiál získaný v terénu je zdařilá a cíl práce se autorce podařilo splnit. Závěr podává celkový přehled analýzy doložený nejvýraznějšími příklady. Upozorňuje např. na některá starší anoikonyma (*Na jitrech, Padělky, Zatory*).

Připomínky mám k vyprávěcí formě; autorka občas poruší zvolenou plurálovou formu a přejde do ich-formy (např. s. 11, 14, 15, 25, 29, 56). V seznamu literatury je dvakrát uvedena publikace J. Davida (s. 76). U elektronických slovníků není nutné citovat každý přístup ke zdroji. Jazyková stránka práce má velmi dobrou úroveň, jde spíše o překlepy a drobná nedopatření (srov. ak. sg. zájmena žen. rodu na s. 10; vynechané slovo na s. 19, věcné nedopatření „v rámci *vztahových* modelů“, ne slovotvorných (s. 36 a s. 70).

Bakalářská práce Barbory Hejnové přináší zajímavé poznatky o místních jménech, z nichž některá vznikla s využitím exonym (*Benátky, Nový York, Londýn*), nebo si ponechala tvar i znění cizí (*Paris*, příp. *London*).

Barbora Hejnová prokázala schopnost na základě prostudované odborné literatury a svědomité práce s pramenným materiálem, slovníky i mapami vytvořit přehledný obraz oikonymie i anoikonymie regionu Suchdola nad Lužnicí, který se stal od r. 2003 členem Dobrovolného svazku obcí Vitorazska.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte, v čem je obtížnost modelové klasifikace (vyjděte z tabulek na s. 51 a 69).
- 2) Jak se jmenovala původně řeka Dračice? Jak se jmenuje na rakouské straně?

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2022

.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------