

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Natálie DVOŘÁČKOVÁ
Název práce	Projekt rozvoje pivního turismu na Tábořsku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Zrzavý, MBA

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Velmi dobře strukturovaná a vypracovaná bakalářská práce, která má všechny náležitosti pro využití v praxi. Literární rešerše je obsáhlá, vysvětluje správně a věcně důležité pojmy pro praktickou část. Praktická část práce je kvalitně zpracována, pozitivně hodnotím zvolenou metodu výzkumu. Z pohledu business praxe je nyní více než kdy jindy nutné vynakládat nejnížší možné náklady s maximálním pozitivním efektem - účet na instagramu podpořený brožury je vyhovující kombinace. Výsledek práce je téměř 100 % připraven do implementace v praxi. Kladně hodnotím také vizuál zvoleného instagram profilu a brožur. Autorkou vytvořené návrhy vypadají velmi profesionálně. Práci shledávám jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Nemáte strach, že by při využití tras 1. i 2. účastníci pivního cestovního ruchu nikdy, nebo velmi zřídka navštívili poslední pivovary a tito by tedy byli ošizeni oproti ostatním, lépe situovaným (co se vzdálenosti týče) pivovarům?
2. V práci uvádíte, že na přiznání dotace je možná čekací doba 4-5 měsíců v lepším případě, v tom horším až 7 měsíců. Neuvažovala jste nad rozdělením finální částky mezi jednotlivé pivovary v rámci zrychlení celého procesu?

Datum: 11.05.2022

Podpis oponenta