



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Kateřina Stodolovská

Osobní číslo:

P200066

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Zvládání náročných situací rodičů dětí s poruchou autistického spektra

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☐

Oponent(ka)

☒

Vedoucí práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☒	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Bakalářská práce Kateřiny Stodolovské je kvalitativním šetřením zaměřeným na zátěž péče o dítě s poruchou autistického spektra a její zvládání matkami. Teoretická část práce je srozumitelná, přehledná a logicky členěná. Mám k ní určité dílčí výhrady; jako nejvýznamnější vnímám to, že studentka možná nemusela vymezovat všeobecně známé termíny, jako je stres a coping, a mohla více prostoru věnovat studiím, které se touto oblastí zabývaly přímo u rodičů autistických dětí. Některé opakující se informace v rešerši těchto studií mi někdy připadaly příliš obecné, s malou přidanou informační hodnotou (např. že rodiče zažívají značný stres).

V praktické části práce studentka srozumitelně dokládá, jak ve výzkumu postupovala a jakým způsobem dospěla ke svým závěrům. Výzkumné otázky ve mně vzbuzovaly dojem, že se výzkum bude věnovat konkrétním náročným situacím, které rodič s autistickým dítětem zažívá (v obchodě, na návštěvě u příbuzných apod.). Mám ovšem dojem, že kódování a závěry se spíše týkají zátěže, která je pro výchovu takového dítěte typická (málo času pro sebe, pro partnerství apod.). Stejně tak zvládací strategie se spíše týkaly zvládání zátěže než zvládání konkrétních náročných situací (ačkoli ve výkladu karet-kategorií se čtenář o konkrétních náročných situacích přeci jenom dozví). Prosím o reflexi tohoto tématu v diskusi. Práce je stylisticky a gramaticky na dobré úrovni, objevují se nesrovnalosti ve formě citování v textu. I přes výše zmíněné nejasnosti se jedná o kvalitní práci, kterou hodnotím známkou výborně.

Otázky do diskuse: Proč studentka zvolila pro rozhovory formu videorozhovoru?

Neuvažovala v tomto případě, že by zdrojem dat bylo video a vyhodnocovala by i neverbální projevy informantek?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

25.4.2023

Podpis autora/autorky
posudku:

