

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 27.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Nikola Zdeňková

Obor: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Populární hudba a genderové stereotypy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

~~A~~ — výborně

B — velmi dobře

~~C~~ — dobře

~~N~~ — nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

~~A~~ — výborně

B — velmi dobře

~~C~~ — dobře

~~N~~ — nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

~~A~~ — výborně

~~B~~ — velmi dobře

C — dobře

~~N~~ — nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

~~A~~ — výborně

B — velmi dobře

~~C~~ — dobře

~~N~~ — nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A—výborně
B – velmi dobře
C—dobře
N—nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
B—velmi dobře
C—dobře
N—nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
B—velmi dobře
C—dobře
N—nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Zajímavá práce napsaná čtivým jazykem. Autorka dokázala reprodukovat hlavní koncepty z oblasti genderových zkoumání a aplikovat je ve svém malém výzkumu (který má spíše ilustrativní než výzkumnou hodnotu). Za hlavní nedostatky práce považuji:

1. Příliš velkou pozornost věnovanou obecným otázkám ohledně médií a masové komunikace (vymezení, typologie), naopak malou pozornost věnovanou médiu videoklipu. Autorka zde navíc vychází převážně jen z jednoho hlavního zdroje (Opekar 2002 - není však v seznamu literatury), což mi připadá - vzhledem k tomu, že výzkum se zabývá videoklipy - nedostatečné.

2. Autorka se rovněž měla více zaměřit na rozpracování kapitoly "Hudební videoklipy a gender", která je s ohledem na téma práce klíčová. V této souvislosti považuji za chybu opomenutí jakýchkoli specializovaných cizojazyčných zdrojů, které by práci obohatily o další pohledy, koncepty či aktuální výzkumy.

Otázka k obhajobě: na základě jakého myšlenkového postupu se autorka rozhodla pro analýzu jediného videoklipu (a nikoli například více videoklipů různých interpretů nebo více videoklipů Lady Gaga)?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A—výborně
B – velmi dobře
C—dobře
N—nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne: 27.5.2013



.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce