



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Tereza Havlíčková

Osobní číslo:

P180000

Studijní program:

B7507/Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531/Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Vzdělávací projekt pro environmentální výchovu v mateřské škole

Oponent/ka
práce:

Zbyněk Vácha

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce má charakter vzdělávacího projektu a je zaměřena na environmentální výchovu v prostředí mateřské školy. Autorka navrhla týdenní blok aktivit zaměřený na lesní ekosystém. Efektivitu navrženého programu zjišťovala na základě systému pre-test (rozhovor) - post-test (rozhovor), na kterém však participuje pouze omezený počet dětí. Autorka tak nemůže poukazovat na nějaké zásadnější závěry. Literární přehled je zaměřen především obecně na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu. Popisuje také metody, nástroje a prostředky její realizace. Nejslabším článkem celé práce je její inovativní přínos. Tereza Havlíčková sice shromáždila plno zajímavých aktivit, které mohou v dětech podnítit pozitivní vztah k přírodě. Jedná se však především o náměty, kterými je internet (tištěné publikace) plně nasycen. Kladně hodnotím, že si autorka jednotlivé úlohy vyzkoušela v praxi a zároveň zrealizovala a vyhodnotila jednoduchý experiment. Literární zdroje jsou kromě drobných nuancí citovány v souladu s citačním protokolem (např. str. 16 tečka za větou před samotnou citací X na dalších místech správně až za citacemi, chybějící Šantrůčková & Vrba, 2010 - absenteje v textu, pouze v seznamu literatury). Mohlo být ale využito

více literárních inspirací a to s přesahem do zahraniční literatury, která k uvedenému tématu poskytuje takřka neomezené možnosti. Prostřednictvím realizace diplomové práce si však autorka vyzkoušela všechna úskalí terénní výuky a z tohoto důvodu si myslím, že má bakalářská práce přínos. Především tedy pro samotnou Terezu Havlíčkovou, která může na získané zkušenosti navazovat v budoucí praxi. Drobnou výtku mám i k některým obrázkům v přílohách, především k těm v úvodu zmiňovaného oddílu.

Jsou v projektu nějaké aktivity, které byste tam na základě evaluace v terénu již příště nezařadila a proč? Vyplynuly v terénu nějaké změny, které by byly nutné či vhodné u jednotlivých aktivit udělat? Případně jaké?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 1. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

