

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Jiskrová

Studijní obor: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Integrace cizinců ze Středního a Blízkého východu**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

*Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):*  
% shody: 1%

Zdůvodnění shody: Práce nevykazuje žádnou shodu, všechny oblasti shody jsou řádně citovány.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

*Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):*

Předložená práce představuje netradiční typ zpracování díky volbě metodologie pro scoping review. Jedná se o jasně daný, metodologicky ukotvený postup zpracování dosavadní literatury vztahující se k tématu „case management“. Toto téma je v ČR v rámci sociální práce velmi aktuální a tato bakalářská práce k jeho pochopení významně přispívá. Je totiž inspirací pro instituce, v nichž se case management odehrává, ale i pro ty, které jej chtějí teprve zavádět.

Autorka práce zpracovala toto téma v 10 vybraných zemích – USA, Velká Británie, Španělsko, Austrálie, Itálie, Čína, Kanada, Brazílie, Německo, Indie. Data třídila dle kritérií ve vazbě na obsah case managementu (cílová skupina, metody a techniky case managementu, postup case managementu, nedostatky při realizaci case managementu, hodnocení efektivity case managementu). Přinesla pohled zahraničních autorů a uvedla nové modely, které jsou využívány v zahraničí.

Z hlediska hodnocení času – je nutné zmínit, že se jedná o časově velmi náročnou práci – Kristýna Jiskrová musela pročíst 1486 zdrojů a dále je selektovat dle vybraných kritérií pro analýzu. Jedná se tedy o ojedinělou práci, kterou lze využít i ve výuce.

Z důvodu precizně provedené analýzy a dodržení pravidel pro scoping review ji doporučuji k publikování.

Drobná výtka k formální stránce – text by bylo vhodné členit na více odstavců.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Jak model case managementu Vás nejvíce zaujal a proč?

Datum: 25. srpna 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

