



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Lucie Hauptová

Osobní číslo:

P20543

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Zdravotní sestra jako vztahová osoba

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☒

Oponent(ka)

☐

Vedoucí práce:

Mgr. Zuzana Štefánková, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

doc. Mgr. Jiří Jošt, CSc.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☒	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☒	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☒	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☒	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☒	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☐	☒	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka si pro bakalářskou práci vybrala důležité téma. Práce se zabývá vztahy zdravotních sester k psychicky nemocným dětským pacientům. Z této komplexní problematiky je pozornost věnována především vnímání potřeb pacientu sestrami a jejich možnostem a limitům v reagování na ně. Kromě toho se autorka zajímá o informovanost sester v tématu psychické deprivace.

Teoretická část práce se zabývá koncepty souvisejícími s praktickou částí.

Praktická část má jasné definované výzkumné otázky. Vzorek a téma jsou originální. Autorce se povedlo nasbírat zajímavá data k tématu od pěti informantek, které čtivě shrnula do pěti kazuistik. Míra jejich analýzy však zůstala na spíše povrchové úrovni a výsledky jsou ne dostatečně nahlíženy v souvislosti se stanovenými výzkumnými otázkami. Méně propracovaná je také diskuze.

Některé části BP vykazují nedostatky v odborném jazyce a gramatice.

Domnívám se, že uvedené nedostatky práce mohou mít souvislosti s příliš rozsáhlým výzkumným záměrem, který se nám v prvních fázích spolupráce nepovedlo uspokojivě limitovat. Dalším faktorem je dokončování praktické části v časové tísní, proto se zejména praktickou část nepovedlo úplně „dotáhnout“ a nebylo možné uvedené nedostatky odstranit.

Přes uvedené výhrady velmi kladně hodnotím autorčin zájem o téma nahlížení sester na jejich vztahy s dětskými pacienty a velké úsilí v realizaci výzkumu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

28.4.2023

Podpis autora/autorky
posudku:

