

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jakub STRELEC
Název práce	Modelování dopadů důchodové reformy
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Houda Michal, Mgr. Ph.D.
Oponent	Mgr. Jaroslav Dufek

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Praktický přínos práce 2.5
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 2.5

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce pana Střelce se dotýká stále velmi aktuálního tématu - důchodové reformy. V první části práce se věnuje tématu sociálního státu s jeho klady a zápory a zároveň se dotýká pro veřejnost ožehavého tématu penzijní reformy. Vzhledem k tomu, že tato oblast je v hledáčku každé vlády je relativně náročné se v ní správně zorientovat, zde se to relativně dobře povedlo - upozornil bych na jednu nepřesnost, a to že v práci se píše, že výplata z III. pilíře (doplňkové penzijní spoření) je možná od věku 60 let, toto není pravda, protože III. pilíř začíná vyplácet až s důchodovým věkem klienta.

K druhé části práce, která je pojata jako případová studie, mám několik připomínek. Za prvé volba měsíčních příspěvků 1000 Kč měsíčně a tvrzení, že naplno využíváme příspěvků a bonusů od státu. To není tak úplně pravda, protože při výši příspěvku od 1000 Kč do 2000 Kč můžeme rovněž uplatnit daňové zvýhodnění. Daňová optimalizace není uvažována, bylo by tedy rozumné tento fakt zmínit na začátku páté kapitoly. Druhou významnější připomínkou je problematika replikace provedených výpočtů, které se částečně týkají dotazy pro diskusi.

Celkový dojem z předvedené práce je vesměs kladný i přes několik nepřesností a neobratných formulací, práce drží pohoromadě jako jeden logický celek, zvolené tematika není jednoduchá, ale student se s ní vyrovnal na úrovni bakaláře a porozuměl ji. Předložená práce splňuje ve všech směrech požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) V tabulkách ve všech případových studiích uvádíte hodnotu naspořeno. Z textu bohužel není možné zjistit, jak jste k této hodnotě dospěl, tj. používáte k výpočtu složené nebo jednoduché úročení, uvažujete předlhuční nebo polhuční spoření, pokud uvažujete nějakou kalendářovou konvenci tak jakou?

2) Ve výpočtech čisté současné hodnoty uvažujete inflaci, ale jak a jakou?

Jak - neuvádíte rok od kdy se začíná se spořením

Jakou - uvažujete fixní, proměnnou v čase nebo nějakou predikci, pokud ano jakou (uvažujete spoření i na 26 let tudíž potřebujete vědět kolik bude inflace za 26 let a Graf č.6 vývoje inflace je pouze do roku 2018)

Datum: 20.09.2015

Podpis oponenta bakalářské práce