

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jaroslava Martinovská**

Studijní obor:

Oponent bakalářské práce: PhDr. Karla Pochylá

Katedra: **Ošetrovatelství**

Název bakalářské práce: **Potřeba celoživotního vzdělávání zdravotnických pracovníků při zajišťování ošetrovateľské péče v domovech pro seniory**

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
- ☐ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Autorka řeší problematiku celoživotního vzdělávání sester pracujících v domovech pro seniory. V teoretické části jsou uvedena východiska moderního ošetrovatelství včetně specifík stáří a možnosti zdravotní a sociální péče o seniory. Za cíl je stanoveno zjištění názoru a možností zdravotnických pracovníků ve vztahu k celoživotnímu vzdělávání. V názvu práce i cíli jsou uvedeni zdravotničtí pracovníci, v charakteristice zkoumaného vzorku se autorka omezila pouze na sestry a tomu odpovídají i následné výsledky.

Celkově lze bakalářskou práci hodnotit kladně, neboť obsahuje komplexně zpracovanou problematiku péče o seniory a to v oblastech spadajících do sociální i zdravotní péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste do zkoumaného vzorku nezařadila i další členy multidisciplinárního týmu, když v cíli ani hypotézách neuvádíte, že objektem zkoumání budou pouze sestry?

Datum: 3. 6. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce

Podpisy