

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA ROSLAPILOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Doc. Dr. JIŘÍ BURIANEK, CSc.
Katedra:
Název bakalářské práce: REGIONÁLNÍ PODÍLY V TRESTNÉ
..... ČINNOSTI DĚTÍ A MLÁDISTVÝCH

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☒ 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

VIZ PŘÍLOHA

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 12. 5. 2007

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Práce představuje zajímavý příspěvek ke zkoumání aktuálního tématu, svým způsobem navazuje na rozsáhlý mezinárodní výzkumný projekt. Autorka převzala jeho metodiku, ale provedla navíc šetření v Českých Budějovicích, přičemž prokázala schopnost formulovat vlastní otázky a hlediska. Je třeba zdůraznit, že v současné době se teprve dokončuje národní zpráva z výzkumu a že na studium regionálních rozdílů ve výskytu delikvence mladistvých přijde čas až mnohem později, takže práce J. Rošlapilové představuje pro následující analýzy inspirativní počín. Cenným, byť nezamýšleným výsledkem její analýzy je zjištění o významu charakteristik konkrétní školy, to je opravdu velmi důležité i z hlediska prevence.

Práce má tradiční strukturu, ale je třeba ocenit, že úvodní teoretická pasáž je dobře a přehledně napsaná a že pracuje s rozsáhlou literaturou. Empirická část na ni dobře navazuje, přitom právě zde jsou podány důkazy o schopnosti analyzovat data a formulovat střizlivé a věcné závěry. Práce s daty je na velmi dobré úrovni, autorka si je vědoma významu statistického testování hypotéz (i když poskytnuté informace by mohly být kompletnější), využívá vhodně grafů, neutápí se v popisnosti.

Jediná připomínka se týká prezentace rozdílů mezi regiony v oblasti užití policejních statistik. Proti závěrům zřejmě nelze mít výhrady, přesto by však bylo vhodné údaje doplnit o relativní míry kriminality, které berou v potaz velikost území a případné změny četností v uvažované věkové kohortě.

Oceňuji fakt, že autorka bez větších obtíží zvládla práci se systémem SPSS a že dokázala interpretovat data s určitou rutinou a nadhledem, práce je přehledná a dobře se čte. Proto bych ji považoval za svým způsobem vzorovou. Obhajobu studie mohu doporučit bez zaváhání či připomínek a předpokládám, že plně potvrdí aspirace na hodnocení nejvyšším stupněm „výborně“.

12.6.2007

Doc.PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

