

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu

Odevzdání posudku: 25. 5. 2011

Diplomant: Jan Šenekl

Fakulta: Pedagogická fakulta

Aprobace: TV

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Krásová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Motivace skupin mladých lidí ve věku 21-25 let k provozování vybraného rizikového sportu (silniční motorky a motokros)

(téma)

Bakalářská práce studenta Jana Šenekla, o rozsahu 49 stran a jedenácti příloh, se zabývá motivací mladých jedinců k provozování rizikového sportu, v tomto případě motocyklismu. Téma práce bylo vybráno na základě vlastních zkušeností autora s aktivním provozováním tohoto sportu.

Cílem práce je zjištění, co motivuje mladé lidi k jízdě na motocyklu. Autor provedl výzkum pomocí dvou dotazníků, z nichž jeden je standardizovaný a zabývá se tendencí vyhledávat mimořádné prožitky a druhý se specializuje na specifický druh prožívání – flow – tento dotazník je u nás nestandardizovaný. Sběr dat proběhl během prováděné činnosti, tedy při jízdě na motocyklu.

Po formální a gramatické stránce nemám k práci výrazné výhrady, snad jen k pořadí příloh, kdy použité dotazníky jsou zařazeny na samý konec. Autor v práci dokázal, že zvládá práci s literaturou, umí ji správně citovat a využívá i literaturu zahraniční.

Teoretická část práce, nazvaná přehled poznatků, obsahuje dvě hlavní kapitoly – osobnost a motivaci, dále je zde stručně zmíněn ontogenetický vývoj a charakteristika vybraného sportu.

Praktická část práce je již samotným vyhodnocením výsledků. Dle mého názoru se autor k jednotlivým výsledkům mohl vyjádřit poněkud obsáhleji. Velice dobře

působí kasuistiky, se kterými se autor, aniž by měl psychologické vzdělání, vypořádal velice dobře. Přílišná stručnost je vynahrazena v kapitole diskuze. Autor se zde nevyvaroval občasných výroků, které jsou poměrně odvážné (...je ovlivněn skutečností, že vlastní řidičské oprávnění pouze rok...), tento fakt přisuzuji nezkušenosti autora a nepovažuji jej v práci tohoto stupně za výrazně chybný.

Závěr: Vzhledem k technickým problémům, které zavinila KTVS, shledávám jeho práci nad očekávání kvalitní. Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je rozdíl mezi prožitkem a zážitkem?
- 2) Proč si myslíte, že zkoumaný soubor dosahoval nízkého skóre v subškále Boredome Susceptibility?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

PhDr. Petra Krásová, Ph.D., v.r.

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

Ve Strakonících 25.5. 2011

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------