

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Eva Pechová, Bc.
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Radek Gális, Mgr.
<i>Katedra:</i>	KVZ
<i>Název diplomové práce:</i>	Medializace prevence zdravotních problémů ve vybraných českých denících a jejich internetových podobách za rok 2010
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 <u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

.Diplomová práce Evy Pechové splňuje všechny náležitosti, které má mít. Studentka pečlivě a důsledně vypracovala studii, která se zabývá medializací prevence zdravotních problémů v jihočeských denících. Práce je srozumitelně a přehledně zpracována, záměr je naplněn a jednotlivé cíle práce byly splněny podle počátečních návrhů. Systematicky zpracovaná analýza článků, zabírajících se prevencí a zdravotnickými problémy, dává přehled o skutečném stavu problematiky medializace prevence, co s týče jihočeských deníků. Pečlivě zpracovaný seznam článků, odpovídající požadavku zadání diplomové práce, je cenným materiálem nejenom pro akademickou obec, ale i pro lidi z novinářského prostředí. Práci hodnotím známkou výborně a těším se na další případné rozšíření v doktorandské práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím si myslíte, že jde zkvalitnit působení médií v otázce prevence zdravotních problémů?

Jaký rozdíl vidíte mezi tištěnými médii, zabývajícími se danou problematikou čili Mladou frontou Dnes a Českobudějovickým Deníkem? Jak byste motivovala novináře, aby více spolupracovali s lékaři a propojovali témata s rizikovými oblastmi čili s konkrétními nemocemi?

Je podle vás problematika rakoviny na stránkách médií tabu, nebo ne, a proč tomu tak je?

Datum: 13. 9. 2011

Podpis oponenta diplomové práce.....

Jan Noell