

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **ING. JITKA BOČKAYOVÁ**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miluše Vitečková, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: ***Péče o dítě po rozvodu v podmínkách střídavé péče***

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, **použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto: V bakalářské práci se neshoduje Seznam použitých zdrojů s odkazy v samotné práci (přebývá např. Gajdová, M. a M. Gajda; Chandlerová, P. a J. Burneyová; Klímová-Fügnerová, M.; Täubner, V; chybí naopak elektronické zdroje, na které je v textu odkazováno, včetně stránek Ministerstva spravedlnosti ČR). Vzhledem k tomu, že jde o kvalitativní šetření, kde je malý výzkumný soubor, nepovažuji za vhodné uskutečnění rozhovorů telefonicky a prostřednictvím e-mailu.

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem, a to péčí o dítě po rozvodu v podmínkách střídavé péče. Velmi oceňuji komparaci pohledu rodičů a psychologů.

Celkově práci škodí větší množství formálních chyb. Objevují se chyby v interpunkci (např. s. 14, 20, 24, 33, 42, 46, 47, 50...), gramatické chyby (např. s. 30 – z řad psychoterapeutů; s. 48 – děti trávili...), překlady (s. 13 – Bechyňová, 39 – přímá řeč není kurzívou), nesrozumitelný text (s. 27, 52). Dále se práci objevuje chybné odkazování pod čarou, nesprávná práce se zdroji (elektronické zdroje; jiný odkaz v textu, jiný po čarou – s. 12, 13; úprava – s. 27; chybějící odkazy – s. 29; v některých případech není vidět, co jsou slova autorky a parafrázování cizího zdroje – s. 15, 22 – 23, 24, 58; u přímé citace na s. 24 špatně odkazováno, dále na s. 14 – Matějček...). Použití zkratk bez předchozího upozornění (s. 13).

V praktické části není jasné, proč studentka na s. 30 pokládá otázky na základě internetových zdrojů, to samé na s. 52. Dále se zdá být velmi nepravděpodobné, že by všichni respondenti nesouhlasili s nahráváním na diktafon, když se rozhovory následně přepisují a mažou. Není jasné, jak to bylo se zaznamenáváním rozhovorů u psychologů, s jejich anonymitou. Na s. 37 se objevuje otázka konzultace rozhodnutí rodičů s dítětem, přičemž ve výsledcích se k tomu studentka nevrací. Na s. 38 není jasné, co je hlavní výzkumná otázka, když byly stanoveny dvě. Na s. 52 je uvedeno, že „Názory v rozhovorech rodičů jsou zcela pochopitelně subjektivní...“ „... „U odborníků se dá předpokládat větší objektivita...“ ... není jasné, proč by měli být rodiče objektivní, když je cílem získat subjektivní pocity, názory konkrétních respondentů, popis jejich konkrétní situace. Na s. 45, 49, 53, 56 (částečně na s. 58) se neustále opakuje citace podmínek z kapitoly 4.1.

Otázka k obhajobě: Jaký je Váš subjektivní názor na střídavou péči?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 10. 4. 2013