



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rozvíjení hudebnosti u dětí mladšího školního věku prostřednictvím dětské opery Budulínek při studiu v ZUŠ Borovany

Autor práce: Eliška CHRÁSTKOVÁ

Posudek vypracovala: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 28. 4. 2023

Cílem předložené bakalářské práce bylo nejprve provést teoretickou analýzu dítěte mladšího školního věku z hlediska tělesného, kognitivního, emočního a socializačního vývoje. Studentka zároveň usilovala o popis vlivu hudby na vývoj dítěte a představení rozvoje dětí v oblastech hudebního sluchu, rytmického, tonálního a harmonického cítění. Tyto pasáže předložené VŠKP tvoří stručný teoretický úvod do dané problematiky, který studentka zpracovala za pomoci základních odborných pramenů.

Bakalářská práce kulminuje tematickým projektem nazvaným Pohádkový les. Jeho podstatou byla příprava a realizace dětské operky Budulínek autorů J. Uhlíře a Z. Svěráka při ZUŠ Borovany. Je překvapivé, že v částech zabývajících se dětskou operou a zmíněnou pohádkou, studentka nepracuje s žádným odkazem, přestože zde podává nepříliš známé informace. Projekt byl určen dětem ve věku 5-12 let, heterogenní skupině, v níž převládají dívky. Jednalo se o děti navštěvující přípravný, první a druhý ročník 1. stupně ZUŠ. Studentka popisuje koncepční, přípravnou a realizační fázi projektu a neopomíná ani vyhodnocení celé aktivity. Za slabší místa považují nedostatečnou zpětnou vazbu a také to, že studentka do samotného závěru práce detailněji neuvedla konkrétní postřehy z celé realizace půlročního projektu, a zůstala pouze u závěrů v obecnější rovině. Některá tvrzení by stála za lepší vysvětlení: např. „Tento typ koncertů a spolupráce má náhle určitou přidanou hodnotu“ (s. 30).

K formální stránce práce nemám připomínky. Citace a bibliografie jsou zpracovány kombinovaně. Stálo by za vysvětlení, proč se zároveň vyskytují odkazy pod čarou s přesným uvedením stran u citace, která není uvedena jako přímá; a odkaz typu (LangmeieršKrejčířová, 2006) u věty, kde se dá očekávat, že budou opět uvozovky s odkazem na přesný stránkový rozsah. Na stejné straně 7 můžeme najít i přímou citaci z Matějčka (s odkazem bez uvedení stran). Může studentka vysvětlit, proč k této kombinaci dospěla?



Text nepůsobí dojmem, že by byl systematicky pročitán a korigován. Problémy studentce činí především stylistická stránka, která textu ubírá na srozumitelnosti a činí text pro čtenáře místy diskomfortním. Studentka tak pokazila celkový dojem. V její bakalářské práci se vyskytuje neobratné vyjadřování, samostatně stojící vedlejší věty, hrubé chyby v interpunkci, špatné užití přivlastňovacích zájmen a chybné skloňování podstatných jmen. Škoda, že studentka nevěnovala větší pozornost textu po stránce jazykové, což se negativně odráží ve výsledném hodnocení její bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **velmi dobře - dobře**.