



POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Lenka Součková

Název práce: Zavedení metody na HPLC stanovení diltiazemu a otestování možnosti jeho fotoinducované degradace

Školitelka práce: Doc. RNDr. Šárka Klementová, CSc.

Školitelka - specialista: Ing. Pavla Fojtíková, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Helena Zahradníčková, PhD.

Pracoviště oponenta: Biologické centrum AV ČR, v. v. i.

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
Celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
Kvalita literární rešerše (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
Grafická úprava textu a obrázků	0-3	2
Úroveň souhrnu/anotace (i v angličtině)	0-3	3
Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0-3	2
Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
Formální požadavky – body celkem		19
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
Splnění cílů práce	0-3	3
Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3
Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27
(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE		
Jazyková a stylistická úroveň	0-3	
CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)		
	48	46

Komentář oponenta:

Předkládaná bakalářská práce Lenky Součkové je sepsána pečlivě, srozumitelně, čtivě, téměř bez překlepů a nepřesností. Diskuse i seznam literatury jsou přiměřeně rozsáhlé, cíle práce byly splněny a v závěru jasně formulovány. Mám jen několik drobných připomínek a doporučení:

- 1) V česky psané odborné práci je vhodné uvádět české IUPAC názvy, tedy v případě diltiazemu [(2S, 3S)-5-[2-(dimethylamino)ethyl]-2-(4-methoxyphenyl)-4-oxo-2,3-dihydro-1,5-benzothiazepin-3-yl] acetát místo v práci použitého názvu [(2S, 3S)-5-[2-(dimethylamino)ethyl]-2-(4-methoxyphenyl)-4-oxo-2,3-dihydro-1,5-benzothiazepin-3-yl] acetate.
- 2) Na str. 2 při charakterizaci diltiazemu jsou uvedeny choroby, které lze tímto přípravkem léčit. Jsou zde použity bez vysvětlení odborné lékařské termíny, např. supraventrikulární tachyarytmie. Vše, co studentka v práci uvádí, by měla umět vysvětlit, event. použít český název nemoci.
- 3) Pro snazší orientaci v textu je vhodné práci opatřit seznamem zkratk, podobně v kapitole 2.2.1 Možnosti HPLC stanovení diltiazemu by bylo vhodné doplnit text tabulkou přehledně shrnující podmínky z nalezených literárních odkazů.
- 4) Překlepy str. 11, 12 (větší), chyba v interpunkci str. 18, v seznamu použité literatury Guan X et al. (2018) jsou u jmen většiny autorů omylem malá písmena analýz.
- 5) Diskusi k vývoji a optimalizaci metody HPLC stanovení diltiazemu by bylo pro názornost vhodné doplnit tabulkou s hodnotami sledovaných parametrů za různých podmínek.

Připomínky a dotazy, na které má studentka reagovat při obhajobě.

V kapitole 2.5 jsou uvedeny údaje o fotochemickém odbourávání diltiazemu jen z pěti studií z let 1998-2015. Více prací na toto téma opravdu nebylo možno nalézt? Od kdy se zkoumané léčivo používá v lékařské praxi?

Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

Neuvádět v textu nevysvětlená tvrzení, informace z literatury i dosažené výsledky uvádět pro přehlednost a rychlejší orientaci v textu ve formě tabulek.

Závěr:

**Práce Lenky Součkové splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci.
Práci d o p o r u č u j i k obhajobě a navrhuji známku výborně.**

V Českých Budějovicích dne 14. 12. 2022

.....

podpis