

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Nikol SPRINGEROVÁ
Název práce	Role názorového vůdce v MK
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Broučková Iveta, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Iveta Brouckova Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 2.0
3. Metodický postup 1.5

Poznámka: Metody byly využity vhodné, jejich zvládnutí pokulhávalo.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově hodnotím práci jako velmi zajímavou a při správném zpracování by mohla být velmi přínosná. Studentka přistupovala k tématu zodpovědně, avšak nebyl dle mého názoru správně rozložen čas na zpracování, z čehož vyplývá hlavní problém práce, a to nedostatečné dopracování konečných návrhů. Vzhledem k tomu, že to je hlavní cíl práce, musím to hodnotit negativně. Na druhou stranu se snažila metodicky pokrýt problematiku tak, aby oprava získala kvalitní výsledky, což se jí vzhledem k tématu práce podařilo. Kladně také hodnotím zpracování literárního přehledu a výběr zkoumaných subjektů. Celkově je práce na dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Zkuste, prosím, zhodnotit ještě jednou své návrhy - z hlediska výsledků práce, co by bylo vhodné navrhnout společností, které by chtěly využít zubního lékaře jako názorového vůdce v oblasti marketingové komunikace pro svůj produkt?

Do jaké míry by bylo ovlivněno vnímání zubních ordinací z pohledu jejich důvěryhodnosti a profesionality, pokud by byly Vaše návrhy realizovány?

Datum: 20.09.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce