

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kamila PÁTKOVÁ
Studijní obor: civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Porovnávání činnosti základních složek IZS v operačním řízení v Pardubickém a Královéhradeckém kraji v letech 2008 - 2012

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je zajímavé a poskytuje neobvyklý pohled na operační řízení složek IZS ve vybraných krajích. Je škoda, že ZZS v obou krajích nebyla vstřícnější, aby informace byly komplexnější a zahrnovaly stanoviska všech tří základních složek IZS. Kvalita práce se oproti minulému znění podstatně zvýšila a je na velmi dobré úrovni. V práci se přesto vyskytují některé nepřesnosti, jako např. na str. 21 je uveden nadpis „Historie profesionální PO v ČR“, a jsou zde uvedena 40. léta minulého století jako vznik hasičského sboru, což není pravda, neboť tato historie spadá až do r. 1853, kdy byl zřízen v Praze první profesionální hasičský sbor. V práci jsou uvedeny i terminologické nepřesnosti, např. na str. 26 je uvedeno „Druhy výjezdových posádek“, což je v rozporu s platným zákonem č. 374/2011 Sb., o ZZS a na str. 79, odst. 4, 2. ř, není uvedeno, že se jedná o osoby zařazené v jednotkách HZS a SDH. V oddíle 3.4.1 a 3.4.2 jsou společně uvedeny počty usmrcených a zraněných osob zařazených ve složkách IZS při zásazích. Tyto společné počty mají nízkou vypovídací hodnotu, neboť je velký rozdíl mezi oběma kategoriemi. V diskuzi se opakují informace uvedené ve výsledcích (tabulka 2, 3).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor na zpracování obdobné analýzy i pro ostatní složky IZS?

Datum: 2.9.2014

Podpis vedoucího diplomové práce: Rudolf Horváth