

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 25. 5. 2011

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Šicnerová

**Obor:** GEVES

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Petr Lazar

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Reforma veřejné správy po roce 1989

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Předkládaná práce velmi podrobně, ale přehledně nabízí historii veřejné správy v českých zemích, přičemž je kladen důraz na stěžejní reformy. Práce svým rozsahem výrazně převyšuje požadavky na tento typ práce. I přesto se domnívám, že nadstandardní rozsah není nadbytečný a na úkor kvality případně přehlednosti. Práce je logicky a jasně strukturovaná, kdy autorka důsledně dodržuje logiku víceúrovňového číslování kapitol, což významně ulehčuje orientaci. Diplomantka v úvodní kapitole jasně a stručně definuje základní pojmy, které jsou nutné pro porozumění dalšímu textu. V dalších kapitolách nabízí přehled historického vývoje veřejné správy od První Československé republiky až po současnost, kdy je kladen důraz na moderní reformu VS po roce 1989. Poslední kapitola je věnována Jihočeskému kraji. Kapitoly na sebe citlivě a srozumitelně navazují a tvoří přehledný celek.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| x | B | x | x |
|---|---|---|---|

Jedinými metodami práce je analýza primárních a sekundárních zdrojů, autorka se o metodách zmiňuje jednou větou v závěrečném odstavci úvodu. Na druhou stranu dobře popisuje cíle práce a upozorňuje na hlavní prameny, z nichž čerpala. Bohužel všechny tyto informace jsou umístěny v úvodu, vhodnější by zřejmě bylo věnovat metodám práce a popisu zdrojů samostatnou kapitolu.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Autorka prokázala, že umí dobře pracovat s odbornou literaturou a dobře volit relevantní zdroje. Diplomantka využívá množství kvalitních sekundárních zdrojů, ale zároveň analyzuje i primární zdroje, zejména zákony. Formální požadavky na uvádění citací jsou dodrženy.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Diplomantka prokázala, že studované látce dobře porozuměla a umí teoretické znalosti aplikovat při analýze konkrétní problematiky.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Cílem práce bylo nabídnout komplexní přehled vývoje veřejné správy na území českých zemí a podrobně popsat relevantní reformy s důrazem na reformu VS po roce 1989. V tomto smyslu práce naplňuje cíle. Za autorčin autentický přínos lze považovat kapitolu o Jihočeském kraji, kde na základě studia hlavně primárních zdrojů sestavila přehled politického vývoje od vzniku kraje po současnost. Předkládaná BP může dobře posloužit jako studijní materiál při studiu vývoje veřejné správy, zejména po roce 1989.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| x | B | x | x |
|---|---|---|---|

Práce je napsána srozumitelně a jasně. Jen velmi vzácně se v textu objevují překlepy (např. str. 23 v odkazu na citovaný zdroj v druhém odstavci: 20007 místo 2007, nebo v úvodu na str. 9 absence velkého počátečního písmene v názvu: „Jihočeský kraj“), případně drobné stylistické nedostatky, které se objevují v úvodu (např. na str. 9 zbytečně a nelogicky umístěná závorka ve větě třetího odstavce: „K reformě se přistupuje víceméně (vcelku, v podstatě) tam, kde...“, případně v posledním odstavci na str. 9 nadbytečné „se“ ve větě „...popíší veřejnou správu v Jihočeském kraji se zaměřením se na jednotlivé...“). Tyto nedostatky nelze považovat za podstatnou vadu práce, neboť jsou zcela vzácné.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | x | x | x |
|---|---|---|---|

Práce je celkově přehledná a jasná na dobré grafické úrovni se všemi formálními náležitostmi.

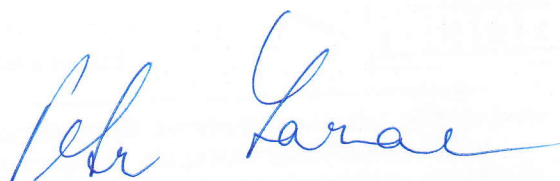
Otázky k obhajobě:

Bez otázek

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

|                    |          |          |          |
|--------------------|----------|----------|----------|
| <b>A - výborně</b> | <b>x</b> | <b>x</b> | <b>x</b> |
|--------------------|----------|----------|----------|

V Českých Budějovicích dne 25.5.2012



.....  
Podpis Vedoucího bakalářské práce