

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Macháčková

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.

Katedra/ ústav: URT

Název bakalářské práce: Enteroklýza – minulost a přítomnost

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

- Formální nedostatky (chybná struktura Bc. práce, kapitoly nezačínají na samostatné stránce), chyby v interpunkci,
- Kapitola 5 týkající se kontrastních látek je velice nepřesná, nevhodně formulované věty.
- V kapitole 6.1 – jako druhý „Cíl práce“ studentka uvádí, že se pomocí statistiky *bude snažit dokázat* svou hypotézu. V práci jsou ale výsledky pouze uvedeny do tabulek. Nejsou uvedeny ani grafy a žádné statistické zpracování.
- Obrázky v kapitole 12 – Přílohy nemají uvedené citace.
- Kapitola 8 – „Kazuistiky“ není pečlivě zpracována. Tato kapitola budí dojem, že je vše „pouze přepsáno“ z dokumentace pacienta.
- Kapitolu 9 – „Diskuze“ studentka také pojala ne zcela tradičním způsobem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Bylo možné z databáze Nemocnice Sokolov zjistit, zda byli někteří pacienti vyšetřováni více zobrazovacími modalitami?

Datum: 6.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....