

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Autor práce: Petr Javůrek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: TChVu-ITu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Měření tloušťky vrstev pomocí ultrazvuku s důrazem na měření tenkých vrstev z nekovových materiálů za pomoci měřicího přístroje TT-100

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

C

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor pracoval na finální úpravě práce až příliš samostatně, což mělo za následek některé naprosto zbytečné chyby. Jde především o formální nedostatky v grafické úpravě, které nebyly s vedoucím práce před svázáním již konzultovány. Jsou to např. některé stránky textu, které nejsou zprava zarovnané, popis desek práce atp. Obsah práce je systematicky uspořádán a metodické zpracování návodu na měření je použitelné ve výuce.

Na práci se projevil spěch a nedostatek času při jejím dokončování. Rozsah práce je dostačující, obsah je stručný, ale srozumitelný.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč se vyskytují v úpravě práce tak zbytečné nedostatky?

Proč není obsah spolupráce s firmou z praxe podrobněji popsán?

Celkové hodnocení práce: dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce