

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Králová

Studijní obor: CIVILNÍ NOUŽOVÁ PŘÍPADOVOST

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Hromada, Ph.D.

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Dopady výpadku elektrické energie v Pardubickém kraji

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) veľmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovujúci

2. Gramatika a) výborná
 b) veľmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1.** nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Prekladaná práca je zameraná na formuláciu tých skutočností, ktoré je možné vnímať za zásadné z pohľadu zaistenia funkčnej kontinuity spoločnosti vo vzťahu k dlhodobému výpadku elektrickej energie. V teoretickej časti práca diskutuje a vytvára znalostný základ problematiky kritickej infraštruktúry a to aj vo vzťahu k elektrizačnej sústave, energetickej bezpečnosti a blackoutu. Štruktúra a obsahová náplň umožnila vytvorenie znalostného a odborného základu pre formuláciu východísk a cieľov praktickej časti. Menším formulačným a logickým nedostatkom je pomenovanie tabuliek: prvky európskej a národnej kritickej infraštruktúry, kde sa ale nejedná o prvky ale oblasti a odvetvia. Nepovažujem to však za zásadný problém a nemá to priamy vplyv na konečné hodnotenie práce. Zo štruktúry praktickej časti práce je zrejmá časová náročnosť realizácie štruktúrovaných rozhovorov, kde pozitívne hodnotím prístup študenta či samotnú formuláciu otázok a vyhodnotenie odpovedí. Konštatujem vhodné zvolenie SWOT analýzy pre potreby hodnotenia dopadov výpadku elektrickej energie v Pardubickom kraji. Diskusná časť práce relevantne popisala výstupy z analýzy vyplývajúce a formulovala objektívne závery. Práce je celkovo písaná logicky a vecne a vybrané závery môžu byť prínosom pre prax.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1.** ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte příklad prvků elektrizačnej sústavy, ktoré sú z pohľadu zaistenia funkčnej kontinuity ČR tie najvýznamnejšie, zdôvodnite prečo?

Datum:..... 20. 5. 2015...

Podpis oponenta diplomové práce.....