



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Problematika pěstounské péče s romskými dětmi pohledem zkušeností z Preventu ve Strakoniciích

Autor práce: KUNEŠOVÁ Hana

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Datum: 12. 5. 2023

Obsahová stránka práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje oblasti pěstounské péče romských dětí. Autorka si v úvodu práce klade poměrně nekomplikovaný cíl: zjistit, jak funguje v organizaci Prevent 99 z. ú. ve Strakoniciích pěstounská péče s Romy a jakou roli v tomto procesu má sociální pracovník.

Věcně správně a přehledně je připravena první kapitola charakterizující romské etnikum. Je jen škoda, že autorka hlouběji nezdůvodňuje některé důležité informace (např. co způsobilo propad sociálního postavení Romů a proč je situace s romskou menšinou na mezinárodní úrovni vnímána jako znepokojivá (odkaz 7)).

Druhé kapitole popisující pěstounskou péči chybí promyšlenější struktura. Kapitola 2.2.1 představuje postup podání žádosti pro zájemce o pěstounskou péči, jak se ale proces zprostředkování odvíjí dál, lze nalézt až jako součást kapitoly 2.3 pojednávající o rozdělení pěstounské péče. Je také otázkou, proč kapitoly o práci sociálního pracovníka a specifích práce s romskými dětmi jsou zařazeny právě pod kapitolu 2.3.

V kapitole 2.2.2 by byla namísto informace o novele zákona 359/1999 z roku 2022, která přináší změnu v rozdělení dlouhodobých pěstounů a v systému dávek pěstounské péče – v práci je uvedena až v odpovědi jedné respondentky výzkumu.

Třetí kapitola popisuje Centrum podpory pěstounských rodin v organizaci Prevent 99 z. ú. Kapitola 3.2.2 *Je práce s romskými dětmi a rodinami odlišná?* myšlenkově koresponduje s kapitolou 2.3.2 *Specifika práce s romskými rodinami a dětmi*. Bylo by zde vhodné zmínit, z čeho jsou čerpány uvedené informace – zda z literatury nebo ze zkušenosti pracovníků či dalšího výzkumu. Výzkumná sonda zahrnuje odpovědi klíčových pracovníků a vedoucí organizace k tématu specifik práce s romskými pěstouny a dětmi. Odpovědi klíčových pracovníků jsou velmi zkráceně představeny v tabulce a také diskuse k výzkumu jen opakuje, co již bylo řečeno. Předpokládám, že pokud by bylo téma specifik práce s Romy v pěstounské péči hlouběji zpracováno již ve druhé kapitole, byl by i zde širší prostor k reflexi zjištěných skutečností a jejich porovnání s teoretickými poznatky. Navíc vyhodnocení otázky po spolupráci s biologickými rodiči není v diskusi vůbec zahrnuto, obdobně jako náplň práce sociálního pracovníka.

Celkově lze konstatovat, že práce rámcově naplnila zvolený cíl. K jejímu zpracování autorka využila základní odborné zdroje.



Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 44 stran textu včetně příloh. Citační aparát obsahuje značné formální nedostatky: na některých místech chybí k číslu citace odkaz pod čarou (str. 11, 12), některé citace pod čarou jsou neúplné (např. str. 16 a 17).

Přehled literatury není abecedně seřazen a vykazuje formální chyby.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *dobře*.

Mgr. Magdalena Ehrlichová