

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Karolína Exnerová
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Simona Šimková
<i>Katedra/ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití metod bioelektrické impedance ke stanovení tělesného složení
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se v práci detailně věnuje tělesnému složení a bioelektrické impedanci. Cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně definovány. Autorka se věnuje měření jako takovému, kdy porovnává výhody a nevýhody přístroje InBody a Bodystat. Získaná data jsou doplněna o statistické zhodnocení. Následně autorka hodnotí jídelníčky respondentů a porovnává je s doporučením přístrojů – zde by bylo vhodné doplnit i vlastní výpočtem doporučený energetický příjem – tj. využít hodnotu BMR a zohlednit PAL dle aktivit, které uvádějí respondenti. Oceňuji, že autorka se během vypracování detailně seznámila s přístroji, opakovaně měřila a osvojila si lépe tuto metodu, s níž se v budoucnu může setkat. Pozitivně hodnotím i v přílohách srovnání přístrojů vč. jejich ceny, přenosnosti apod. Diskuse odpovídá požadavkům, v závěru autorka odpovídá na výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na základě Vaší zkušenosti s přístroji – který byste a z jakého důvodu preferovala např. ve svém budoucí zaměstnání pro práci s pacienty?

Datum: 24.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....Šimková'