



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Zuzana Cepáková

Osobní číslo:

P18934

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Volný čas předškolních dětí s rodiči

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika Kadlecová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce studentky Cepákové se zabývá trávením volného času předškolních dětí a jejich rodičů. Toto téma autorka v průběhu upravuje vzhledem k současné celosvětové pandemické situaci a aditivně srovnává způsob trávení volného času před pandemií Covid a během února 2020, kdy se první případy onemocnění COVID 19 objevily i v České republice. Jedná se o téma bezesporu zajímavé (i když ještě zajímavějších výsledků by mohlo být dosaženo, kdyby se výzkum realizoval o měsíc později, jak autorka sama zmiňuje), a přestože nepřináší příliš nové závěry, považuji tuto práci za velmi kvalitní. V teoretické části autorka textu ukazuje svoji dovednost pracovat s odbornou literaturou, práce je členěna do logicky navazujících kapitol a podkapitol a je psána čtivou, ale přesto adekvátně odbornou formou. Ojediněle se stalo, že studentka použila výrazy, které by bylo vhodné nahradit odbornějším jazykem. Některá tvrzení autorky mohou být poněkud zavádějící, například nelze plošně říci, že je to skutečně tak, jak autorka tvrdí na s.23: „Důležité pro děti předškolního věku je střídání činností a například i procházka s námi za ruku je pro něj únavná a nezábavná.“

Formální zpracování práce je na velmi dobré úrovni, vyskytují se v ní jen malé nedostatky (např. autorka čísluje obsah a jiné drobnosti). Výjimečně se objevuje chybná interpunkce či gramatické chyby (např. s. 11, s. 15, s. 17 aj.). Místy se objevují kapitálky tam, kde nemají své opodstatnění (s. 15).

Citační norma je ve většině textu dodržena. U některých pasážích v textu chybí odkaz na literaturu, z níž studentka čerpala, například u odstavce na straně 10: „V současné době již mluvíme o rodině postmoderní. Nelze ji už zcela jasně definovat, neboť nabývá různorodých forem. Rapidně roste počet nesezdaných soužití, řada dětí žije v neúplných rodinách pouze s jedním rodičem a stabilita rodin se významně snižuje. Současně vzniká nová sociální skupina, tzv. „singles“ - žijí svobodný život bez závazků často orientovaný na budování kariéry. O problémech těchto rodin dále pojednává kapitola 2.2.“

Jinde je v jednom odstavci citován stejný zdroj dvakrát. V použitých zdrojích chybí odkaz na publikaci Evy Labusové, která je v textu uváděna. Citace na s. 11 je v nesprávném formátu, chybí uvozovky a konkrétní číslo strany v publikaci, jež byla použita. Na s. 18 chybí rok vydání publikace (V. Garbuzova, A. Zacharova a D. Isajeva) a stejně jako v publikaci „Oprailová, E., 1984, s. 4“ není citační norma plně dodržena. Autorka pracuje převážně s aktuálními zdroji, použit byl i zahraniční zdroj, který je však příliš zastaralý (rok vydání 1959).

Cílem práce bylo „zmapovat množství i způsob trávení společného času rodičů a dětí a zároveň zjistit, jakým způsobem jejich společný čas ovlivnila koronavirová pandemie“. Autorka si pro dosažení tohoto cíle zvolila smíšený typ výzkumu, vhodně formulovala dílčí cíle i výzkumné otázky a všechny cíle práce naplnila.

Otázky v dotazníku i rozhovoru považuji za relevantní a vhodně formulované, studentka explicitně konkretizuje otázku „Kolik hodin denně trávíte společně se svým dítětem“, aby nedošlo k nepochopení otázky rodičem („jakékoliv činnosti, kdy jste aktivně byli se svými dětmi, nejen vedle nich“). Co se týče otázky „Účastníte se aktivně námětových her vašeho dítěte? (Na obchod, na zloděje a policajty, na doktora...)“, nejsem si jistá jejím vztahem k cíli bakalářské práce, studentka může význam této otázky upřesnit při obhajobě bakalářské práce.

Celkově považuji práci studentky Cepákové za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k diskusi:

1. Ve své práci formulujete tyto hypotézy/výzkumné předpoklady:

„Předpokládáme, že rodiče s předškolními dětmi tráví okolo 3 hodin denně v pracovním týdnu a o víkendu více než 5 hodin.

Předpokládáme, že rodiče mají rozdílné představy o kvalitním společném času.

Předpokládáme, že rodiče v době pandemie koronaviru budou s dětmi trávit více společného času, a to především v přírodě. Rodiče se zaměří na dostatek pohybových aktivit, aby děti nestrádaly nedostatkem pohybu. „

Jsou tyto hypotézy podloženy odbornou literaturou? Případně na základě jakých znalostí/zkušeností jste hypotézy takto stanovila?

2. Podle jakých kritérií jste vybírala rodiče, kterým pošlete dotazník? Jakým způsobem jste na ně získala kontakt? Zнала jste rodiče, s nimiž jste realizovala rozhovory? Pokud ne, jak se Vám je podařilo oslovit?

3. Za zajímavé zjištění považuji, „že většina školek (44 %) neposílala žádnou inspiraci a zbývající školky občas poslali básničky, písničky, nebo pracovní listy. To se ovšem neshoduje s výsledky výzkumu České školní inspekce (2020), kde se uvádí, že 83 % uzavřených mateřských škol zajišťovalo předškolní vzdělávání v podobě pravidelné nabídky vzdělávacích aktivit“. Čím si to vysvětlujete?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

23.7.2021

Podpis oponenta/tky práce: