

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Polívková**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Olišarová

Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Sestra v pediatrické poradně**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Hana Polívková si zvolila téma zaměřené na problematiku podiatrie. V teoretické části se věnovala popsání problematiky a definování základních pojmů. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a velmi přehledně informují o dané problematice. V empirické části studentka využila kvalitativního šetření za pomoci polostrukturovaných rozhovorů. Na základě analýzy dat studentka vytvořila několik kategorií, které charakterizovala s využitím přímých citací odpovědí respondentů. V diskuzi nechybí vlastní názor, který je argumentačně podpořen. Celkově hodnotím tuto část práce jako velmi dobře zpracovanou.

Praktickým výstupem z této práce je vytvoření informační brožury, v níž studentka zohlednila výsledky výzkumného šetření.

Z hlediska formální úpravy práce je však třeba poznamenat, že jsou v ní různým způsobem nastaveny okraje (viz např. str. 12 a 13).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) Které z výsledků Vašeho výzkumného šetření pro Vás byly nejvíce překvapující a proč?

Datum: 15. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce: /